

POSTANOWIENIE

Dnia 15.04.2016 r.

Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych - Mazowiecki Oddział Zamiejscowy

W następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy Marcin Jamroży
Sędzia - doradca podatkowy Jacek Pawlik
Sędzia - doradca podatkowy Łukasz Kosonowski
Rzecznik Dyscyplinarny - Jacek Sklepowicz doradca podatkowy
Protokolant Wioletta Stykowska

Po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2016 r. sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych z dnia 3 lipca 2012 r. o ukaranie doradcy podatkowego numer wpisu na listę doradców podatkowych za czyn polegający na - niewywiązaniu się z umowy o świadczenie usług prawnych z dnia 20.11.2009 r. podpisanej w Warszawie z klientem zgodnie z którą Pani zobowiązała się do wykonania czynności zmierzających do zmiany formy prawnej w jakiej prowadziła działalność, t.j. ze Sp. z o.o. na spółkę komandytową,

- narażenie na poniesienie kosztów w związku z podpisaną umową przez m.in. z tytułu wynagrodzenia doradcy podatkowego, kosztów podpisania aktów notarialnych, kosztów sporządzenia dokumentacji finansowej na potrzeby przekształcenia, kosztów badania bilansu na potrzeby Sądu,

• co stanowi naruszenie przepisów art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o doradztwie podatkowym w związku z art. 36 ust. 1 ustawy o doradztwie podatkowym w związku z art. 1 okt 1, art. 3 pkt 1 oraz art. 4 pkt 1 zasad etyki doradców podatkowych.

postanowił

1. Na podstawie art. 17 §1 pkt. 8 kpk w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym wszczęte postępowanie sądowe umorzyć.
2. Orzec o kosztach na podstawie art. 626 kpk w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym kosztami postępowania w całości obciążyć Krajową Izbę Doradców Podatkowych.
3. Doręczyć niniejsze postanowienie Pani, Rzecznikowi Dyscyplinarnemu, Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego, Krajowej Rady Doradców Podatkowych pouczając strony, że od niniejszego postanowienia przysługuje zażalenie na podstawie art. 460 kpk w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym w terminie 7 dni od daty jego doręczenia do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Uzasadnienie

Doradca Podatkowy została obwiniona o czyn polegający na niewywiązaniu się z umowy o świadczenie usług prawnych z dnia 20.11.2009 r. podpisanej w Warszawie z klientem zgodnie z którą Pani zobowiązała się do wykonania czynności zmierzających do zmiany formy prawnej w jakiej prowadziła działalność, t.j. ze Sp. z o.o. na spółkę komandytową, oraz narażenie na poniesienie kosztów w związku z podpisaną umową przez m.in. z tytułu wynagrodzenia doradcy podatkowego, kosztów podpisania aktów notarialnych, kosztów sporządzenia dokumentacji finansowej na potrzeby przekształcenia, kosztów badania bilansu na potrzeby Sądu, co stanowi naruszenie przepisów art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o doradztwie podatkowym w związku z art. 36 ust. 1 ustawy o doradztwie podatkowym w związku z art. 1 okt 1, art. 3 pkt 1 oraz art. 4 pkt 1 zasad etyki doradców podatkowych.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zawodu, Etyki i Spraw Wewnętrznych Pan Andrzej Świderek pismem z dn. 8 grudnia 2015 r. poinformował, że Pani doradca podatkowy numer wpisu została prawomocnie skreślona z listy doradców podatkowych w dniu

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy o doradztwie podatkowym odpowiedzialności dyscyplinarnej podlegają doradcy podatkowi. Doradcą podatkowym jest osoba wpisana na listę doradców podatkowych prowadzoną przez Krajową Radę Doradców Podatkowych. W związku z powyższym wobec skreślenia z listy doradców podatkowych Obwiniona przestała podlegać orzecznictwu sądów dyscyplinarnych KIDP. Mając powyższe na względzie Sąd umorzył postępowanie na podstawie art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym w związku z art. 17 § 1 pkt. 8 kpk.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia