

Sygn. akt SD 451/16

**ORZECZENIE**

**SĄDU DYSCYPLINARNEGO  
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Dnia 27 kwietnia 2017 r.

Pomorski Oddział Zamiejscowy  
Sądu Dyscyplinarnego  
w Gdańsku  
w następującym składzie:

**Przewodniczący** - doradca podatkowy Grzegorz Kutniewski.  
**Sędzia** - doradca podatkowy Olimpia Skupieńska.  
**Sędzia** - doradca podatkowy Elżbieta Ratowt.  
  
**Protokolant** - doradca podatkowy Barbara Stramska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 27 kwietnia 2017 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego nr wpisu obwinionego o czyny polegające na:

nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 ust. 2. Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2016 roku, poz. 794) tj. niewywiązanie się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2013/2014  
uznał obwinioną za winną zarzuconego jej czynu i umorzył postępowanie na podstawie art. 17 § 1 ust. 3 oraz 414 ust. 1 Kodeksu Postępowania Karnego w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym.

**Przewodniczący**

**Sędzia**

**Sędzia**

### UZASADNIENIE

Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych wniósł o ukaranie doradcy podatkowego nr wpisu                      karą upomnienia za czyn polegający na:

- nienależytym wykonaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego wynikających z art. 36 pkt. 1 i 2 ustawy o doradztwie podatkowym (DZ. U. 2016r. poz. 794) w związku z art. 11 e uchwały nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. Zasad Etyki Doradców Podatkowych, poprzez nie uzyskanie w okresie rozliczeniowym 2013-2014 minimalnej ilości punktów potwierdzających podnoszenie kwalifikacji zawodowych

Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych na podstawie zgromadzonego materiału ustalił następujący stan faktyczny. Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych w toku prowadzonego postępowania ustalił, iż w okresie rozliczeniowym 2013-2014 obwiniony uzyskał 21 punkty. Fakt ten zdaniem Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych świadczy o nienależytym wykonaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego, gdyż w okresie tym obwiniony winien uzyskać co najmniej 32 punkty jak wynika to z treści art. 11 e uchwały nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. Zasad Etyki Doradców Podatkowych. W toku tego postępowania obwiniony w piśmie z dnia 17 grudnia 2015 r. wskazał jako przyczynę nie uzyskania wymaganej minimalnej ilości punktów, na fakt sprawowania opieki nad dziećmi. Rzecznik Dyscyplinarny nie uznał wyjaśnień obwinionego za wystarczające i po zakończeniu postępowania skierował wniosek do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Rady Doradców Podatkowych wnosząc o ukaranie obwinionego karą upomnienia.

Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców podatkowych uzupełnił zgromadzony przez Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o informacje z ewidencji punktowego systemu oceny podnoszenia kwalifikacji doradców podatkowych prowadzonej przez Biuro Krajowej Izby Doradców Podatkowych Pomorskiego Oddziału KIDP. W oparciu o uzyskane z tego systemu informacje ustalono, że                      uzyskał w latach 2011-2016 następujące ilości punktów:

2011 rok - 20  
2012 rok - 15  
2013 rok - 15  
2014 rok - 6  
2015 rok - 18  
2016 rok - 30

Sąd po zapoznaniu się zgromadzonym materiałem stwierdził, iż brak uzyskania wymaganej ilości punktów mający na celu potwierdzenie stałego podnoszenia kwalifikacji przez obwinionego był zdarzeniem sporadyczny, co wynika z uzyskanych informacji o ilościach punktów uzyskanych w innych okresach rozliczeniowych i tak w okresie rozliczeniowym 2011-2012                      uzyskała 35 punktów zaś w okresie rozliczeniowym 2015-2016 48 punktów.

Obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji wynika z art. 36 pkt. 2 ustawy o doradztwie podatkowym, który to zobowiązuje doradcę podatkowego do stałego podnoszenia swoich kwalifikacji. Krajowa Izba Doradców Podatkowych w Rozdział VI a zatytułowanym Zasady stałego podnoszenia kwalifikacji doradcy podatkowego, uchwały nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. Zasad Etyki Doradców Podatkowych, ustaliła punktowy system oceny podnoszenia kwalifikacji doradców podatkowych, zgodnie z

którym to doradca zobowiązany jest do uzyskania w ciągu dwuletniego czasookresu rozliczeniowego co najmniej 32 punkty.

Bezspornym jest że obwiniony w okresie rozliczeniowym 2013-2014 nie uzyskał wymaganej ilości punktów, co świadczy o nie wykonaniu tego obowiązku i daje podstawę do stwierdzenia, że jest winnym zarzucanego czynu. Orzekając o winie obwinionego zarzucanego mu czynu Sąd nie uwzględnił sprawowania opieki nad małoletnimi dziećmi jako przestanki zwalniającej z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Sąd uwzględniając fakt, że w innych latach poza wymienionym okresem rozliczeniowym obwiniony uzyskał wymagane ilości punktów potwierdzających podnoszenie kwalifikacji zawodowych uwzględniając ten fakt Sąd uznał, iż społeczna szkodliwość tego czynu jest znikoma i umorzył postępowanie wobec obwinionego

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 213) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.