

**ORZECZENIE**

**SĄD DYSCYPLINARNY  
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Mazowiecki Oddział Zamiejskowy Sądu Dyscyplinarnego w Warszawie  
w następującym składzie:

**Przewodniczący** - doradca podatkowy Andrzej Nikończyk  
**Sędzia** - doradca podatkowy Danuta Mochol-Gumowska  
**Sędzia** - doradca podatkowy Jacek Matarewicz

Protokolant - Wioletta Stykowska

Przy udziale zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Jacka Sklepowicza

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 11 maja 2015 roku sprawy  
z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych  
o ukaranie numer wpisu obwinionej o czyn:

- polegający na niewywiązywaniu się przez doradcę podatkowego z obowiązku  
stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w zakresie odpowiadającym  
tematyce egzaminu na doradcę podatkowego w okresie rozliczeniowym 2011/2012  
zgodnie z zasadami określonymi w rozdziale VIa Zasad Etyki Doradców  
Podatkowych, gdzie na dzień 06.10.2014 r. doradca podatkowy uzyskał 7 punktów  
na 32 wymagane w okresie rozliczeniowym 2011/2012,

- co stanowi naruszenie przepisów art. 36 pkt. 2 ustawy o doradztwie  
podatkowym w związku z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych w  
związku z art. 11d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych.

**orzeka**

na podstawie art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym oraz art. 414 § 1 KPK w  
związku z art. 66 § 1 KK i art. 67 § 1 KK o warunkowym umorzeniu postępowania  
na okres dwóch lat zobowiązując jednocześnie Obwinioną do uzyskania  
odpowiedniej liczby punktów w aktualnym okresie.

**Przewodniczący**

**Sędzia**

**Sędzia**

**Uzasadnienie**

Sąd ustalił, że wina Obwinionej i społeczna szkodliwość czynu nie są  
znaczące. Obwiniona w kolejnym okresie rozliczeniowym wywiązała się ze swoich  
obowiązków podnoszenia kwalifikacji zawodowych, złożyła deklarację, że będzie  
na bieżąco dokształcać się zgodnie z obowiązującymi przepisami.

**Przewodniczący**

**Sędzia**

**Sędzia**

#### *Pouczenie*

- 1. Zgodnie z art. 73 ustawy o doradztwie podatkowym od orzeczenia sądu pierwszej instancji przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu odwołanie do sądu drugiej instancji w terminie 14 od dnia doręczenia orzeczenia, wraz z uzasadnieniem*
- 2. W przypadku wszczęcia postępowania wyjaśniającego na żądanie Krajowej Rady Doradców Podatkowych, ministra właściwego do spraw finansów publicznych lub Ministra Sprawiedliwości, odwołanie przysługuje Krajowej Radzie Doradców Podatkowych, ministra właściwego do spraw finansów publicznych lub Ministra Sprawiedliwości*