

Łódzki Oddział Zamiejscowy  
Sądu Dyscyplinarnego w Łodzi  
Krajowej Izby Doradców Podatkowych  
Al. Piłsudskiego nr 12 lok 314  
90-051 Łódź

Sygn. akt **SD 92/16**

**ORZECZENIE**  
**SĄDU DYSCYPLINARNEGO**  
**KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Dnia **24-10-2016** r.  
Data wydania orzeczenia

Łódzki Oddział Zamiejscowy  
Sądu Dyscyplinarnego  
W Łodzi  
w następującym składzie:

<b>Przewodniczący</b>	- Doradca Podatkowy	Mirosława Fastyn
<b>Sędzia</b>	- Doradca Podatkowy	Krzysztof Adamiec
<b>Sędzia</b>	- Doradca Podatkowy	Zbigniew Fabisiak
Protokolant	- Doradca Podatkowy	Marek Olejniczak

Sąd po rozpoznaniu na rozprawie w dniu dwudziestego czwartego października dwa tysiące szesnastego roku sprawy SD 92/16 nr repertorium 356/2015/33/2015/LOD z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie Doradcy Podatkowego ..... nr wpisu ..... obwinionej o czyn polegający na:

- Nienależytem wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 pkt 3 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (tekst jednolity D.U. z 2016 r. poz. 794)

tj. nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych objawiające się brakiem terminowego opłacania składek członkowskich uznał obwinioną winną zarzucanego jej czynu i **orzekł karę nagany** zgodnie art. 64 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku wraz z późniejszymi zmianami o Doradztwie Podatkowym.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Mirosława Fastyn

Krzysztof Adamiec

Zbigniew Fabisiak

## UZASADNIENIE

Rozpatrując sprawę sąd poczynił następujące ustalenia faktyczne:

1. Przejrzał dokumenty i dowody zgromadzone przez Rzecznika Dyscyplinarnego w trakcie postępowania wyjaśniającego ,
2. Przejrzał dokumenty i zawarte w nich dowody w aktach sprawy,
3. Sprawdził , czy wszystkie zawiadomienia obwinionej i pozostałych stron postępowania dokonane zostały prawidłowo,
4. Dokonał oceny wiarygodności przedstawionych dowodów,
5. Stwierdził że obwiniona nie składała wyjaśnień oraz nie udzieliła odpowiedzi na otrzymany wniosek o ukaranie,
6. Zapoznał się z wnioskiem Rzecznika Dyscyplinarnego określającego rodzaj przewinienia i jego stopień szkodliwości.
7. Rozpatrzył czy wnioskowana przez Rzecznika Dyscyplinarnego kara dyscyplinarna odpowiada ciężkości popełnionego czynu przez obwinioną.

W oparciu o te ustalenia Sąd uznał przedstawione dowody za wiarygodne i wyczerpujące znamiona popełnionego czynu.

Wykorzystując powyższe ustalenia Sąd stwierdził, że obwiniona dopuściła się czynu zaniedbania wykonywania podstawowych obowiązków doradcy podatkowego polegającym na nieterminowym opłacaniu składek członkowskich czyli czyn sprzeczny z art. 36 punkt 3 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku. Po analizie wszystkich zgromadzonych dowodów uznając obwinioną winną zarzucanego jej czynu i orzekł karę przewidzianą w art. 64 ust. 2 pkt 2 Ustawy o doradztwie podatkowym tj. karę nagany.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 213) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Mirosława Fastyn

Krzysztof Adamiec

Zbigniew Fabisiak