

Sygn. akt SD 42/18

ORZECZENIE
ZAMIEJSCOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Skład Sądu:

Przewodniczący składu orzekającego: Sędzia SD Doradca Podatkowy Bogdan Widawski,
Sędzia SD Doradca Podatkowy Krzysztof Adamiec
Sędzia SD Doradca Podatkowy Sylwia Jankowska

Protokolant: Doradca Podatkowy Mateusz Latkowski

Sąd po rozpatrzeniu sprawy na rozprawie w dniu piątego września dwa tysiące osiemnastego roku numer repertorium 194/2017/42/2017/ŁOD z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 21 lutego 2018 roku o ukaranie Doradcy Podatkowegonr wpisu obwinionego o czyn nie wywiązywania się z obowiązku regularnego opłacania składki członkowskiej, stwierdził, że jest to naruszenie przepisu art. 36 pkt 3 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku wraz z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dz. U. nr 33 z dnia 15 lutego 2018 r. poz. 377).

Sąd uznał Doradcę Podatkowego winnym zarzucanego mu czynu i orzekł, zgodnie z art. 64 ust. 2 pkt 4 Ustawy, **karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu Doradcy Podatkowego.**

Przewodniczący Sądu Bogdan Widawski

Sędzia Krzysztof Adamiec

Sędzia Sylwia Jankowska

Łódź dnia 05-09- 2018 r.

Sąd Dyscyplinarny
Krajowej Izby Doradców Podatkowych
Łódzki Oddział Zamiejscowy w Łodzi

Sygn. akt. 42/18

UZASADNIENIE ORZECZENIA SĄDU DISCYPLINARNEGO

Rozpatrując sprawę Sąd poczynił następujące ustalenia faktyczne:

1. Przejrzał dokumenty i dowody zgromadzone przez Rzecznika Dyscyplinarnego w trakcie postępowania wyjaśniającego,
2. Przejrzał dokumenty w aktach sprawy oraz zawarte w nich dowody,
3. Sprawdził czy wszystkie powiadomienia obwinionej i pozostałych stron postępowania dokonane zostały prawidłowo,
4. Dokonał oceny wiarygodności przedstawionych dowodów,
5. Zapoznał się z wnioskiem Rzecznika Dyscyplinarnego określającym rodzaj przewinienia i ocenił jego stopień szkodliwości,
6. Rozpatrzył , czy wnioskowana przez Rzecznika Dyscyplinarnego kara dyscyplinarna odpowiada ciężkości popełnionego czynu.

W oparciu o te ustalenia Sąd uznał przedstawione dowody za wiarygodne i wyczerpujące znamiona popełnionego czynu.

Wykorzystując powyższe ustalenia Sąd stwierdził że obwiniony dopuścił się czynu zaniechania wykonywania jednego z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego jakim jest obowiązek płacenia składki członkowskiej, czyli czyn sprzeczny z art. 36 pkt 3 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku (wraz z późniejszymi zmianami).

Zgodnie z tym przepisem doradca podatkowy zobowiązany jest do regularnego opłacania składki członkowskiej. Z ewidencji prowadzonej przez Izbę wynika że na dzień 02.08.2017 r. zadłużenie obwinionego wynosiło 880,00 zł a na 01.04.2018 r. już 1.280,00 zł, co oznacza, że obowiązek ten nie został wykonany.

Z kolei z art. 15b ust. 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych wynika, że naruszeniem zasad etyki i **nieregularne** płacenie składki członkowskiej. Krajowa Izba Doradców Podatkowych dopuszcza wyjątkowe sytuacje, w których może dojść do nieopłacenia wymaganej składki. W ocenie Sądu okoliczności niniejszej sprawy nie wskazują na zaistnienie takiej wyjątkowej sytuacji. Na uporczywość niepłacenia składek członkowskich wskazuje jednoznacznie kwota zadłużenia. Okres, za który należne składki nie zostały opłacone przekracza wiele miesięcy. Jedyłą przyczyną niewykonania obowiązku było zdaniem Sądu zaniechanie jego wykonania z przyczyn leżących wyłącznie po stronie obwinionego Doradcy Podatkowego. Wobec braku wyjaśnień ze strony obwinionego Sąd ma prawo sadzić, że nie zachodziły żadne obiektywne przesłanki uniemożliwiające dokonywanie comiesięcznych wpłat składki. Niepokój Sądu budzi również fakt, że obwiniony nie odbierał żadnej korespondencji skierowanej do niego przez Rzecznika oraz Sąd. Obwiniony nie uczestniczył w procesie wyjaśniania przed Rzecznikiem.

Sąd w oparciu o istniejące dowody stwierdza, że obwiniony był już dwukrotnie karany: karą upomnienia i karą zawieszenia na okres 12 miesięcy.

Sąd podobnie jak Rzecznik wymierzając karę uznał, że zachowanie Doradcy nie rokuje poprawy i nie licuje z zawodem będącym zawodem zaufania publicznego.

W tej sytuacji Sąd Dyscyplinarny uznał wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego za zasadny i orzekł wnioskowaną przez Rzecznika Dyscyplinarnego karę określoną w art. 64 ust. 2 pkt 4 Ustawy o Doradztwie Podatkowym, czyli **karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu doradcy podatkowego.**

Sąd na podstawie art. 73 Ustawy o Doradztwie Podatkowym informuje strony o prawie zaskarżenia orzeczenia Sądu w terminie 14 dni od dnia otrzymania orzeczenia wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Sądu : Bogdan Widawski

Sędzia: Krzysztof Adamiec

Sędzia: Sylwia Jankowska