

**POSTANOWIENIE**  
**WYŻSZEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO**  
**KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Warszawa, dnia 22 kwietnia 2021 r.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny KIDP

w następującym składzie:

Przewodniczący składu - doradca podatkowy – Krzysztof Wojtowicz

Członek składu - doradca podatkowy – Mirosław Michna

Członek składu - doradca podatkowy – Monika Lewandowska

Protokolant - Karolina Żebrowska

po rozpoznaniu w dniu 22 kwietnia 2021 roku na posiedzeniu bez udziału stron pisma obwinionego Pana , doradcy podatkowego nr wpisu (dalej: **Obwiniony**), datowanego na dzień 20 stycznia 2020 r., zatytułowanego „ *Wniosek o wznowienie postępowania*” i odnoszącego się do orzeczenia Kujawsko-Pomorskiego Oddziału Zamiejscowego Sądu Dyscyplinarnego w Bydgoszczy Krajowej Izby Doradców Podatkowych z dnia 9 kwietnia 2019 r., sygnatura akt SD 292/18, na podstawie art. 430 § 1 Kodeksu Postępowania Karnego (dalej: **KPK**) postanawia pozostawić wniosek Obwinionego bez rozpoznania.

**UZASADNIENIE**

Jak wynika z akt sprawy, w dniu 29 lipca 2020 r. Przewodniczący Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych, działając na podstawie art. 120 § 1 oraz § 2 KPK w związku z § 6 pkt 2 oraz § 34 Regulaminu Sądów Dyscyplinarnych oraz art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym, zarządził wezwanie Obwinionego do usunięcia braku formalnego pisma datowanego na dzień 20 stycznia 2020 r. poprzez złożenie wniosku o wznowienie postępowania spełniającego wymogi wskazane w treści art. 545 § 2 KPK, tj. sporządzonego i podpisanego przez adwokata lub radcę prawnego, w terminie 7 dni od otrzymania wezwania do usunięcia braku.

W tym samym dniu, tj. w dniu 29 lipca 2020 r., do Obwinionego skierowane zostało wezwanie do usunięcia braków formalnych wniosku. Zgodnie ze stosownymi regulacjami wskazano, iż

w razie nieuzupełnienia braku w terminie pismo Obwinionego datowane na dzień 20 stycznia 2020 r. uznane zostanie za bezskuteczne. Wezwanie zostało prawidłowo doręczone Obwinionemu.

W związku z faktem, iż Obwiniony nie usunął braków formalnych wniosku we wskazanych terminach, Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych postanowił pozostawić wniosek bez rozpoznania.

W związku z art. 430 § 2 KPK, na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do równorzędnego składu sądu odwoławczego.

*Pouczenie:*

*Na podstawie art. 430 § 2 KPK, na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do równorzędnego składu sądu odwoławczego.*