

**POSTANOWIENIE**

Dnia 18.01.2016 r.

**Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych - Mazowiecki Oddział Zamiejscowy**

W następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy Andrzej Nikończyk

Sędzia - doradca podatkowy Danuta Mochol-Gumowska

Sędzia - doradca podatkowy Jacek Matarewicz

Rzecznik Dyscyplinarny - Jacek Sklepowicz doradca podatkowy

Protokolant Wioletta Stykowska

Po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18 stycznia 2016 r. sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych z dnia 13 października 2014 r. o ukaranie doradcy podatkowego numer wpisu na listę doradców podatkowych za czyn polegający na niewywiązywaniu się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w zakresie odpowiadającym tematyce egzaminu na doradcę podatkowego w okresie rozliczeniowym 2011/2012 zgodnie z zasadami określonymi w rozdziale VIa Zasad Etyki Doradców Podatkowych, gdzie na dzień 02.10.2014 r. doradca podatkowy uzyskał 14,5 punktu na 32 wymagane w okresie rozliczeniowym 2011/2012, co stanowi naruszenie przepisów art. 36 pkt. 2 ustawy o doradztwie podatkowym w związku z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych w związku z art. 11d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych.

**postanowił**

1. Na podstawie art. 17 §1 pkt. 8 kpk w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym wszczęte postępowanie sądowe umorzyć.
2. Orzec o kosztach na podstawie art. 626 kpk w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym kosztami postępowania w całości obciążyć Krajową Izbę Doradców Podatkowych.
3. Doręczyć niniejsze postanowienie Panu, Rzecznikowi Dyscyplinarnemu, Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego, Krajowej Rady Doradców Podatkowych pouczając strony, że od niniejszego postanowienia przysługuje zażalenie na podstawie art. 460 kpk w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym w terminie 7 dni od daty jego doręczenia do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego.

**Przewodniczący**

**Sędzia**

**Sędzia**

## **Uzasadnienie**

Doradca Podatkowy został obwiniony o czyn polegający na niewywiązywaniu się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w zakresie odpowiadającym tematyce egzaminu na doradcę podatkowego w okresie rozliczeniowym 2011/2012 zgodnie z zasadami określonymi w rozdziale VIa Zasad Etyki Doradców Podatkowych, gdzie na dzień 06.10.2014 r. doradca podatkowy uzyskał 14,5 punktu na 32 wymagane w okresie rozliczeniowym 2011/2012, co stanowi naruszenie przepisów art. 36 pkt. 2 ustawy o doradztwie podatkowym w związku z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych w związku z art. 11d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zawodu, Etyki i Spraw Wewnętrznych Pan Andrzej Świderek pismem z dn. 27 października 2015 r. poinformował, że Pan, doradca podatkowy numer wpisu został prawomocnie skreślony z listy doradców podatkowych w dniu

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy o doradztwie podatkowym odpowiedzialności dyscyplinarnej podlegają doradcy podatkowi. Doradcą podatkowym jest osoba wpisana na listę doradców podatkowych prowadzoną przez Krajową Radę Doradców Podatkowych.

W związku z powyższym wobec skreślenia z listy doradców podatkowych Obwiniony przestał podlegać orzecznictwu sądów dyscyplinarnych KIDP.

Mając powyższe na względzie Sąd umorzył postępowanie na podstawie art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym w związku z art. 17 § 1 pkt. 8 kpk.

**Przewodniczący**

**Sędzia**

**Sędzia**