

Sygn. akt SD 11 /18

ORZECZENIE
ZAMIEJSCOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Skład Sądu:

Przewodniczący składu orzekającego: Sędzia SD doradca podatkowy Krzysztof Adamiec,
Sędzia SD doradca podatkowy Sylwia Jankowska,
Sędzia SD doradca podatkowy Mateusz Latkowski

Protokolant: Doradca podatkowy Bogdan Widawski

Sąd po rozpatrzeniu sprawy na rozprawie w dniu piątego września dwa tysiące osiemnastego roku numer repertorium 162/2017/10/2017/ŁOD z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 26 lutego 2018 roku o ukaranie Doradcy Podatkowego nr wpisu obwinionego o czyn nie wywiązywania się z obowiązku regularnego opłacania składki członkowskiej stwierdził że jest to czyn stanowiący naruszenie przepisu art.36 pkt. 3 Ustawy o Doradztwie Podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku wraz z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dz. U. nr 33 z dnia 15.02.2018 poz. 377).

Sąd uznał Doradcę Podatkowego winnym zarzucanego mu czynu i orzekł, zgodnie z art. 64 ust. 2 punkt 3 Ustawy, **karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu Doradcy podatkowego.**

Przewodniczący Sądu Krzysztof Adamiec

Sędzia Sylwia Jankowska

Sędzia Mateusz Latkowski

Łódź dnia 05-09-2018 r.

Sąd Dyscyplinarny
Krajowej Izby Doradców Podatkowych
Łódzki Oddział Zamiejscowy w Łodzi

Sygn. akt SD 11/18

UZASADNIENIE ORZECZENIA SĄDY DISCYPLINARNEGO KIDP

Rozpatrując sprawę Sąd poczynił następujące ustalenia faktyczne :

1. Przejrzał dokumenty i dowody zgromadzone przez Rzecznika Dyscyplinarnego w trakcie postępowania wyjaśniającego,
2. Przejrzał dokumenty w aktach sprawy oraz zawarte w nich dowody,
3. Sprawdził czy wszystkie powiadomienia obwinionego i pozostałych stron postępowania dokonane zostały prawidłowo,
4. Dokonał oceny wiarygodności przedstawionych dowodów,
5. Zapoznał się z wnioskiem Rzecznika Dyscyplinarnego określającym rodzaj przewinienia i ocenił jego stopień szkodliwości,
6. Rozpatrzył , czy wnioskowana przez Rzecznika Dyscyplinarnego kara dyscyplinarna odpowiada ciężkości popełnionego czynu.

W oparciu o te ustalenia Sąd uznał przedstawione dowody za wiarygodne i wyczerpujące znamiona popełnionego czynu.

Wykorzystując powyższe ustalenia Sąd stwierdził że obwiniony dopuścił się czynu zaniechania wykonywania jednego z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego jakim jest obowiązek płacenia składki członkowskiej, czyli czyn sprzeczny z art. 36 pkt. 3 Ustawy o Doradztwie Podatkowym.

Zgodnie przepisem Doradca Podatkowy zobowiązany jest do regularnego opłacania składki członkowskiej. Sąd sprawdził że na dzień 02.08.2017 r. zadłużenie obwinionego wynosiło 3.795,00 zł. a na 01.04.2018 już 4.195,00 zł., co oznacza, że obowiązek ten nie został wykonany. W toku postępowania stwierdzono że obwiniony zalega ze składkami na dzień 04.09.2018 roku w kwocie 4.835,00 w tym 3.475,00 zł. należność dochodzona pozwem i składki bieżące w kwocie 1.360,00 zł. Stwierdzono również, że obwiniony zawiesił wykonywanie czynności doradztwa podatkowego od dnia 21 listopada 2005 r. które trwa nadal, ale fakt ten nie zwalnia doradcy z obowiązku opłacania składek członkowskich. (Uchwała nr 35/2014 z dnia 11.01.2014 roku. Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych podjęta w oparciu o art. 51 ust. 5 Ustawy o Doradztwie Podatkowym).

Z kolei z art. 15b ust. 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych wynika, że naruszeniem zasad etyki jest **nieregularne** płacenie składki członkowskiej. Krajowa Izba Doradców Podatkowych dopuszcza wyjątkowe sytuacje, w których może dojść do nieopłacenia wymaganej składki. W ocenie Sądu okoliczności niniejszej sprawy nie wskazują na zaistnienie takiej wyjątkowej sytuacji. Na uporczywość niepłacenia składek członkowskich wskazuje jednoznacznie kwota zadłużenia. Okres, za który należne składki nie zostały opłacone przekracza wiele miesięcy a nawet lat. Jediną przyczyną niewykonania obowiązku było zdaniem Sądu zaniechanie jego wykonania z przyczyn leżących wyłącznie po stronie obwinionego Doradcy Podatkowego. Obwiniony odbierał korespondencję od Rzecznika ale nie składał wyjaśnień tylko informując, że będzie obecny na rozprawie i wyjaśni przyczyny nieopłacania składek. To nie oznacza że uczestniczył czynnie w czasie postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Rzecznika. W okresie minionym był karany karą upomnienia.

W dniu 8 grudnia 2014 obwiniony zwrócił się do Krajowej Izby Doradców Podatkowych z pismem o rozłożenie zadłużenia na raty. Rozłożenie zostało przyznane, ale obwiniony nie wywiązał się z tego obowiązku.

W tej sytuacji Sąd Dyscyplinarny uznał wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego za zasadny ale orzekł wyższą od wnioskowanej przez Rzecznika karę ze względu na w/w okoliczności, określoną w art. 64 ust. 2 pkt. 4 Ustawy o Doradztwie Podatkowym, czyli **karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu Doradcy Podatkowego.**

Sąd na podstawie art. 73 Ustawy o Doradztwie Podatkowym informuje strony o prawie zaskarżenia orzeczenia Sadu w terminie 14 dni od dnia otrzymania orzeczenia wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Sądu : Krzysztof Adamiec

Sędzia: Sylwia Jankowska

Sędzia: Mateusz Latkowski