

Łódź, dnia 24 lutego 2016 roku

Łódzki Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego w Łodzi
Krajowej Izby Doradców Podatkowych
ul. Al. Piłsudskiego 12 lok 314
90-051 Łódź

Sygn. akt SD 265/14

ORZECZENIE
SĄDU DISCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Sąd w składzie:

Przewodniczący składu orzekającego: Sędzia SD doradca podatkowy Bogdan Widawski,
Sędzia SD doradca podatkowy Sławomir Lisowski,
Sędzia SD doradca podatkowy Zbigniew Fabisiak.

Protokolant: doradca podatkowy Mirosława Fastyn

Po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2016 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP z dnia 10 października 2014 r. Rep. 620/2013/95/2013/LOD o ukaranie karą upomnienia doradcy podatkowego nr wpisu, obwinionego o naruszenie art. 36 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym (tekst jednolity z 25.02.2011r. z późn. zmianami) w związku z art. 4 ust. 2 zasad etyki doradców podatkowych t.j. niewywiązania się z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w latach 2011 - 2012 Sąd uznał doradcę podatkowego winnym zarzucanego czynu i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 1 ustawy o doradztwie podatkowym orzeka karę upomnienia.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 36 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym oraz art. 4 ust. 2 zasad etyki doradców podatkowych doradca podatkowy zobowiązany jest do stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Zasady stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych określone zostały w zasadach etyki doradców podatkowych. Zgodnie z tymi zasadami obwiniony wypełniając obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji zobowiązany był do uzyskania w okresie lat 2011 - 2012 minimum 32 punktów kwalifikacyjnych.

Z załączonego do akt przez Rzecznika Dyscyplinarnego dowodu p.n. "Zestawienie odbytych szkoleń i uzyskanych punktów kwalifikacyjnych w latach 2011 - 2012" przez doradcę podatkowego wynika, że obwiniony latach 2011 - 2012 uczestniczył w formach podnoszenia kwalifikacji zawodowych w ograniczonym zakresie, co skutkowało uzyskaniem 30 punktów kwalifikacyjnych, co oznacza, że obwiniony nie wywiązał się z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

W ocenie Sądu uzyskanie 30 zamiast wymaganych 32 punktów kwalifikacyjnych nie stanowi rażącego naruszenia zasad etyki doradców podatkowych. Zdaniem Sądu postawa obwinionego doradcy podatkowego, fakt, że wykonuje zawód wymagający szczególnego zaufania oraz dotychczasowa niekaralność, pozwala przyjąć, że cele postępowania zostaną osiągnięte.

Z tych względów Sąd Dyscyplinarny uznał wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego za zasadny i orzekł wnioskowaną przez Rzecznika Dyscyplinarnego karę upomnienia określoną w art. 64 ust. 2 pkt 1 ustawy o doradztwie podatkowym w trybie art. 335 Kodeksu postępowania karnego w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia