

MAŁOPOLSKI ODDZIAŁ ZAMIEJSCOWY

SĄDU DYSCYPLINARNEGO W KRAKOWIE

KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

ul. Kopernika 22 lok. 4, 31-501 Kraków

Sygn. akt SD 75/16

**ORZECZENIE  
SĄDU DYSCYPLINARNEGO  
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

13 października 2016 r.

Małopolski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych w Krakowie w następującym składzie:

Przewodniczący       - Radomir Szaraniec doradca podatkowy  
Sędzia                   - Teresa Sykułska doradca podatkowy  
Sędzia                   - Anna Woźniczka doradca podatkowy

Protokolant       - Waldemar Więckiewicz doradca podatkowy

Po rozpoznaniu sprawy na posiedzeniu z dnia 13 października 2016 roku z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego numer wpisu           obwinionego o wykonywanie zawodu doradcy podatkowego z naruszeniem z art. 36 ust 3 ustawy dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym (dalej: ustawa) tj. obowiązku opłacania składek członkowskich w łącznej kwocie 2 558 zł wg stanu na dzień 01.03.2016 r.

**-uznaje obwinionego za winnego zarzucanych mu czynów tj. naruszenia art. 36 ust. 3 ustawy o doradztwie podatkowym poprzez brak uiszczania składek członkowskich i doprowadzenie do zaległości na dzień 01.03.2016r. w kwocie 2 558,00 zł**

**i orzeka karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu.**

## UZASADNIENIE

Zdaniem Sądu w odniesieniu do przewinienia dyscyplinarnego polegającego na braku regulowania składek członkowskich stopień szkodliwości postępowania obwinionego wobec Samorządu doradców podatkowych jest znaczny i w żaden sposób nie znajdujący usprawiedliwienia.

Obowiązek regularnego uiszczania składki wynika wprost z ustawy i jest podstawowym obowiązkiem doradcy podatkowego.

Wobec obwinionego prowadzone było już postępowanie o naruszenie obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Obwiniony został ukarany karą nagany.

Obwiniony zawiesił działalność doradcy podatkowego w 2013 r. Tym samym orzeczenie kary zawieszenia prawa wykonywania zawodu byłoby bezzasadne wobec obwinionego.

W związku z powyższym Sąd uznał, że kara pozbawienia prawa wykonywania zawodu jest adekwatna do stopnia szkodliwości popełnionych przez obwinionego czynu oraz przez wzgląd na obecną postawę obwinionego.

Sąd jednocześnie informuje, że na powyższe orzeczenie przysługuje obwinionemu, Rzecznikowi oraz innym uprawnionym organom odwołanie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem.

Biorąc powyższe Sąd postanowił jak w sentencji