

MAŁOPOLSKI ODDZIAŁ ZAMIEJSCOWY
SĄDU DYSCYPLINARNEGO W KRAKOWIE
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH
ul. Kopernika 22 lok. 4, 31-501 Kraków

Sygn. akt SD 55/16

**ORZECZENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

15 lipca 2016 r.

Małopolski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych w Krakowie w następującym składzie:

Przewodnicząca	- Dorota Zembaczyńska doradca podatkowy
Sędzia	- Łukasz Piwowarczyk doradca podatkowy
Sędzia	- Józef Młost doradca podatkowy
Protokolant	Bożena Szot

Po rozpoznaniu sprawy na posiedzeniu z dnia 15 lipca 2016 roku z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego numer wpisu obwinionego o wykonywanie zawodu doradcy podatkowego z naruszeniem z art. 36 pkt 2 ustawy dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym (dalej: ustawa) tj. obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2013/2014

-uniewinnia obwinionego z zarzucanego mu czynów tj. naruszenia art. 36 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym poprzez brak stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych na zasadach określonych w Zasadach Etyki Doradców Podatkowych w okresie rozliczeniowym 2013/2014

UZASADNIENIE

Zdaniem Sądu uwzględniając aktualny status seniora doradcy podatkowego przyjął, że społeczna szkodliwość czynu polegająca na braku zdobycia kompletu punktów za rok szkoleniowy 2013/2014 jest znikoma.

... uzyskał status seniora. ... r. W związku z tym momentem formalnie następuje zawieszenie wykonywania zawodu i brak konieczności zdobywania punktów.

Sąd także uwzględnił dotychczasową postawę doradcy podatkowego ... i brak karalności dyscyplinarnej.

W związku z powyższym Sąd nie dopatrył się spełnienia znamion przewinienia dyscyplinarnego w tej sprawie.

Sąd jednocześnie informuje, że na powyższe orzeczenie przysługuje obwinionemu, Rzecznikowi oraz innym uprawnionym organom odwoalnie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem.

Biorąc powyższe Sąd postanowił jak w sentencji