

ORZECZENIE

Katowice, dnia 2 września 2020r.

Sąd Dyscyplinarny w Warszawie, Oddział Zamiejscowy w Katowicach w składzie:

Przewodniczący: **Zbigniew Szmyt**

Członkowie: **Anna Rajwa, Małgorzata Irena Nowak**

Protokolant: **Katarzyna Marzec**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 2 września 2020r.

w obecności Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP: **Małgorzaty Zofii Nowak**

sprawy doradcy podatkowego Panadoradcy podatkowego nr wpisu
.....

obwinionego o to, że nieregularnie opłacał składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych Krajowej Izby Doradców Podatkowych. Pan zalega z zapłatą przedmiotowej składki za okres od 1 sierpnia 2017r. do 30 kwietnia 2018r. na łączną kwotę 720,00 zł, co stanowi 9 okresów składkowych,

tj. o przewinienie dyscyplinarne z art. 36 pkt 3) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym

orzeka:

Pana uznaje za winnego zarzucanego mu czynu i za to na mocy art. 64 ust. 2 pkt 4) ustawy o doradztwie podatkowym wymierza mu karę dyscyplinarną w postaci pozbawienia prawa wykonywania zawodu.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

UZASADNIENIE

Formularz UK 1

Sygnatura akt

SD 225/19

Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

1. USTALENIE FAKTÓW

1.1. Fakty uznane za udowodnione

| Lp. | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano) |
|-----|--|--|
| 1 | doradca podatkowy nr wpisu | Nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem, poprzez naruszenie art. 36 pkt 3) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (tekst jednolity: Dz. U. 2020r., po. 130) - nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych KIDP. Na dzień 26 czerwca 2019r. pan zalega z zapłatą przedmiotowej składki za okres od 1 sierpnia 2017r. do 30 kwietnia 2018r. na łączną kwotę 720,00 zł, co stanowi 9 okresów składkowych. |

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione

Dowód

Numer karty

Nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych KIDP. Doradca na dzień 26 czerwca 2019r. zalega na kwotę 720,00 zł, co stanowi 9 okresów składkowych

1. Zawiadomienie KRDP z dnia 17 lipca 2018r.
2. Informacja z Działu Księgowości KIDP z wykazem wpłat miesięcznych doradcy podatkowego

2, 6

1.2. Fakty uznane za nieudowodnione

| Lp. | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano) |
|---|-----------|--|
| | | |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione | | Dowód Numer karty |
| | | |

2. Ocena dowodów

2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów

| Lp. faktu z pkt | Dowód | Zwięźle o powodach uznania dowodu |
|-----------------|--|---|
| 1.1 | | |
| 1. 2. | 1.Zawiadomienie KRDP z dn. 17.07.2018r. 2.Informacja z Działu Księgowości KIDP z wykazem wpłat miesięcznych doradcy podatkowego | 1.-2. Dowody wskazują na nieuregulowanie składek członkowskich przez Obwinionego za okres od 1 lipca 2017r. do 30 kwietnia 2018r. na łączną kwotę 720,00 zł. Doradca posiada status seniora od 16 kwietnia 2018r., natomiast zaległość wynika z okresu, w którym doradca czynnie wykonywał zawód doradcy podatkowego. Doradca zawiesił wykonywanie czynności doradztwa podatkowego dopiero z dniem 7 marca 2018r. Doradca, który uzyskał status seniora jest zwolniony z opłacania składek od miesiąca następującego po miesiącu, w którym uzyskał status seniora. Zatem nieopłacenie przez Obwinionego składek członkowskich w okresie objętym wnioskiem o ukaranie są naruszeniem obowiązku doradcy podatkowego do regularnego opłacania składek członkowskich. Sąd oparł swoje rozstrzygnięcie na podstawie art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku zgodnie z którym opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu Krajowej Izby Doradców Podatkowych jest jednym z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego podlegającego obowiązkowej przynależności do samorządu zawodowego z chwilą wpisania na listę doradców podatkowych. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 Ustawy o doradztwie podatkowym doradca podatkowy ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków zawodowych. Z kolei art. 15b ust. 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych wprost wskazuje, że zaleganie z zapłatą składki członkowskiej za co najmniej 6 okresów składkowych, stanowi podstawę do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego. Ponadto zgodnie § 2 Uchwały nr 35/2014 IV Krajowego Zjazdu Doradców |

| | | |
|--|--|--|
| | | Podatkowych z dnia 11 stycznia 2014 r. w sprawie wysokości składek członkowskich Doradca podatkowy, który uzyskał status „seniora” w rozumieniu § 8 ust. 7 Statutu KIDP, jest zwolniony z opłacania składek członkowskich, począwszy od miesiąca następującego po miesiącu, w którym uzyskał status „seniora”. |
| 2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów) | | |
| Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2 | Dowód | Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu |
| | | |
| 3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU | | |
| | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Oskarżony |
| <input checked="" type="checkbox"/> 3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem | Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym | Pan doradca podatkowy nr wpisu |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej | | |
| Pana uznaje się za winnego czynu polegającego na nieregularnym opłacaniu składki członkowskiej na rzecz KIDP, czym wyczerpała dyspozycję art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym | | |
| <input type="checkbox"/> 3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem | | |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej | | |
| | | |
| <input type="checkbox"/> 3.3. Warunkowe umorzenie postępowania | | |
| Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania | | |
| | | |
| <input type="checkbox"/> 3.4. Umorzenie postępowania | | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania | | | |
| | | | |
| <input type="checkbox"/> | 3.5. Uniewinnienie | | |
| Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia | | | |
| | | | |
| 4. KARY, Środki Karne, Przepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie | | | |
| Oskarżony | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności |
| Pan doradca podatkowy nr wpisu | Sąd Dyscyplinarny KIDP na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 4) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym wymierza Doradcy karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu | Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym | Sąd Dyscyplinarny uznał karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu za adekwatną do popełnionego czynu. Obwiniony bezspornie naruszył obowiązek wynikający z art. 36 pkt. 3) Ustawy o doradztwie podatkowym. Sąd uznał, że niewykonanie przez Obwinionego obowiązku wynikającego z art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym narusza podstawowe normy prawne, jest nieetyczne i nie licuje z godnością zawodu doradcy podatkowego. Zdaniem Sądu zobowiązanie winno być wykonane – jest to podstawowa zasada polskiego prawa. Dłużnik powinien wykonać swoją powinność nie tylko z powyższego powodu, ale przede wszystkim z etycznego punktu widzenia. Brak udziału Obwinionego zarówno w prowadzonym postępowaniu wyjaśniającym, jak i przed Sądem Dyscyplinarnym KIDP będąc prawidłowo powiadamianym w opinii Sądu świadczy o znikomym zainteresowaniu przynależnością do samorządu doradców podatkowych Krajowej Izby Doradców Podatkowych. |
| 5. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku | | | |
| Oskarżony | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się | Przytoczyć okoliczności |