

**ORZECZENIE**  
**WYŻSZEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO**  
**KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Warszawa, dnia 26 lutego 2019 r.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny KIDP  
w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy - Janusz Cybulski  
Sędzia - doradca podatkowy - Urszula Byczkowska  
Sędzia - doradca podatkowy - Monika Lewandowska

Protokolant - Karolina Żebrowska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 26 lutego 2019 roku

odwołania obwinionego Pana doradcy podatkowego nr wpisu od orzeczenia Kujawsko-Pomorskiego Oddziału Zamiejscowego Sądu Dyscyplinarnego w Bydgoszczy wydanego w dniu 16.10.2018 r. w sprawie sygn. akt SD 279/18 o naruszenie art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (t.j.: Dz. U. z 2018 r., poz. 377 ze zm.) w zw. z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o doradztwie podatkowym w zw. z art. 1 ld i 1 le ust. 2 Zasad etyki doradców podatkowych poprzez niewykonywanie obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji doradcy podatkowego w latach 2015 – 2016 oraz w zakresie wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP o rozszerzenie naruszenia art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (t.j.: Dz. U. z 2018 r., poz. 377 ze zm.) w zw. z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o doradztwie podatkowym w zw. z art. 1 ld i 1 le ust. 2 Zasad etyki doradców podatkowych poprzez niewykonywanie obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji w latach 2013-2014 oraz 2017-2018 za pełne okresy rozliczeniowe

orzeka:

1. na podstawie art. 437 § 1 kpk o uchyleniu w całości orzeczenie Kujawsko-Pomorskiego Oddziału Zamiejscowego Sądu Dyscyplinarnego w Bydgoszczy z dnia 16.10.2018 r. sygn. akt SD 279/18 i zgodnie z art. 64 ust. 2 pkt 3 ustawy o doradztwie podatkowym wymierza karę łączną za okres 2013-2018 zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres 3 lat od daty uprawomocnienia się orzeczenia;
2. kosztami postępowania obciąża Krajową Ibę Doradców Podatkowych.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym orzeczeniem z dnia 16 października 2018 roku (sygn. SD 279/18) Kujawsko-Pomorski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego w Bydgoszczy, doradca podatkowy Pan nr wpisu , został pozbawiony prawa wykonywania zawodu.

Podstawą powyższego orzeczenia stanowiły przytoczone poniżej ustalenia i zarazem rozważania Kujawsko-Pomorski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego w Bydgoszczy:

1. W dniu 6 lipca 2017 roku Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych powziął wiadomość o nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych przez doradcę podatkowego Pana nr wpisu . Weryfikacja zdobytych punktów kwalifikacji zawodowej wykazała, że w roku 2015 oraz 2016 doradca podatkowy zdobył po zero punktów.
2. W dniu 26 czerwca 2018 roku (data wpływu 04 lipiec 2018 rok) do Sądu Dyscyplinarnego Oddziału Kujawsko-Pomorskiego, Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych, składa wniosek o ukaranie doradcy podatkowego Pana o czyn polegający na: naruszeniu zasad etyki zawodowej tj. o czyn z art. 36 pkt 2 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym oraz w związku z art. 11 d i art. 11 e ust. 2, Zasad Etyki Doradców Podatkowych, poprzez nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego – nie wykonanie obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji doradcy podatkowego w latach 2015-2016.
3. Orzeczeniem sygn. SD 279/18 z dnia 5 grudnia 2018 roku Kujawsko-Pomorski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego w Bydgoszczy uznał Obwinionego doradcę podatkowego Pana nr wpisu za winnego zarzucanych mu czynów polegających na nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem Naruszenie przepisów art. 36 pkt 2 w związku z art. 64 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym, w związku z art. 11 d i art. 11 e ust. 2, Zasad Etyki Doradców Podatkowych poprzez niewykonywanie obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych doradcy podatkowego w latach 2015 - 2016 i wymierzył obwinionemu karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu.

Uzasadniając powyższe orzeczenie Sąd Dyscyplinarny KIDP uznał za udowodnione, iż Obwiniony nie podnosił kwalifikacji w sposób, który obowiązuje członków korporacji.

Pismem z dnia 05 grudnia 2018 roku (data wpływu 10 grudzień 2018 rok) Obwiniony złożył odwołanie od wyroku Kujawsko-Pomorskiego Oddziału Zamiejscowego Sądu Dyscyplinarnego w Bydgoszczy, zarzucając temu orzeczeniu:

- błędne ustalenie stanu faktycznego, gdyż Obwiniony utrzymuje, że od momentu wpisu na listę doradców podatkowych tj. 05 lipca 2005 roku, zgodnie z art. 34 ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym, zawiadomił Krajową Radę Doradców Podatkowych o zawieszeniu wykonywania zawodu,
- Obwiniony utrzymuje, że skuteczne zawieszenie wykonywania zawodu doradcy podatkowego zwalnia go z obowiązku stałego podnoszenie kwalifikacji zawodowych,
- podnosi, że w stosunku do niego toczą się trzy postępowania dyscyplinarne prowadzone przez Kujawsko-Pomorski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego w Bydgoszczy, w przedmiocie niewykonywania obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji za okres 2011-2013 sygn. SD384/14; za okres 2013-2015 sygn. SD 428/17; oraz bieżące będące przedmiotem odwołania za okres 2015-2016 sygn. SD 279/18, wskazując równocześnie że w żadnym postępowaniu nie zapadło ostateczne prawomocne orzeczenie,
- wymierzenie rażąco surowej najwyższej kary przed ustaleniem wszelkich okoliczności związanych ze stanem wpisu na listę doradców podatkowych.

**Rozpatrując niniejszą sprawę Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych zważył co następuje:**

W celu ustalenia stanu faktycznego w zakresie zawieszenia wykonywania zawodu przez Obwinionego Wyższy Sąd Dyscyplinarny KIDP w dniu 25 lutego 2019 roku wystąpił do Biura Krajowej Izby Doradców Podatkowych o udostępnienie teczki ze zgromadzonymi dokumentami Pana ...

nr wpisu . Kopie zgromadzonych przez KIDP dokumentów załączono do akt sprawy.

Równocześnie Biuro Krajowej Izby Doradców Podatkowych pismem znak 58/2019 z dnia 25 lutego poinformowało WSD, że doradca podatkowy Pan nr wpisu od dnia wpisu na listę doradców podatkowych tj. 05

lipca 2005 roku do dnia 05 lipca 2010 roku zawiesił wykonywanie zawodu. W aktach sprawy zawiadomienia o rocznych okresach zawieszenia.

Po przedstawieniu tej informacji obrońca Obwinionego zgodził się z wyżej wymienionymi faktami oraz potwierdził że za lata 2013-2014, 2015-2016 nie uzyskał żadnych punktów kwalifikacyjnych. Stwierdził również, że w okresie rozliczeniowym za lata 2017-2018 Pan nr wpisu nie zdobył żadnego punktu kwalifikacyjnego, dalej uważając że zawiesił prawo wykonywania zawodu.

Po powzięciu tej informacji Rzecznik Dyscyplinarny zwrócił się z wnioskiem do sądu czy w trybie art. 71 ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym, może dokonać rozszerzenia wniosku o ukaranie o lata 2017-2018 oraz ze względu na przewlekłość postępowania (sygn. akt 428/16) odroczenie do czasu ustalenia faktycznego czasu zawieszenia przez doradcę podatkowego za lata 2014-2015 ponieważ trwająca rozprawa jednoznacznie określiła stan faktyczny (potwierdził ją obrońca Obwinionego). Obrońca Obwinionego zgodził o objęcie wymienionych powyżej okresów w zakresie orzekania o odpowiedzialności dyscyplinarnej.

Sąd rozszerzył zakres rozpatrywania odwołania o nowe zarzuty.

Mając na uwadze katalog czynów podlegających odpowiedzialności dyscyplinarnej ich wagę i znaczenie dla ochrony i zapewnienia prawidłowego wykonywania zawodu zaufania publicznego jakim jest zawód doradcy podatkowego oraz że postawa Obwinionego wskazuje na zrozumienie ciężącego na nim obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji oraz prawidłowego stosowania art. 34 ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym sąd dla przyspieszenia postępowań dyscyplinarnych w ustalonym stanie faktycznym i prawnym orzekł jak w sentencji.

**Przewodniczący**

**Sędzia**

**Sędzia**

*Pouczenie:*

*Od orzeczenia wydanego przez Wyższy Sąd Dyscyplinarny przysługuje stronom odwołanie do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania obwinionego sądu apelacyjnego – sądu pracy i ubezpieczeń społecznych w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym, t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 377 ze zm.).*