

POMORSKI ODDZIAŁ ZAMIEJSCOWY
SĄDU DYSCYPLINARNEGO W GDAŃSKU

ORZECZENIE

KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

SĄDU DYSCYPLINARNEGO

ul. Szymanowskiego 2, lok. 5.09, 80-280 Gdańsk

KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 03 lutego 2020 roku

Oddział Zamiejskowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Gdańsku
w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy Magdalena Jutrzenka-Trzebiatowska

Sędzia - doradca podatkowy Barbara Stramska

Sędzia - doradca podatkowy Elżbieta Tyńska

Protokolant - doradca podatkowy Agnieszka Krzemińska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 03 lutego 2020 roku sprawy

z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie
doradcy podatkowego obwinionej o czyn
polegający na:

- o Nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 ust.2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2011 roku, Nr 41, poz. 213) w związku z art.4 ust.2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych

to jest niewywiązaniu się przez doradcę podatkowego obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2015/2016

uznał obwinioną za winną zarzucanego jej czynu i orzeka karę upomnienia.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 213) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.

UZASADNIENIE

Przewodniczący Komisji Ochrony Zawodu, Etyki i Spraw Wewnętrznych KRDP pismem z dnia 06 lipca 2017 roku zawiadomił Rzecznika Dyscyplinarnego o popełnieniu czynu rodzącego odpowiedzialność dyscyplinarną polegającą na tym, że doradca podatkowy, nie wywiązała się z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych ponieważ nie uzyskała odpowiedniej ilości punktów potwierdzających wykonanie tego obowiązku w okresie rozliczeniowym 2015/2016.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, po dokonaniu weryfikacji konta doradcy podatkowego, Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego ustalił, iż w w/w okresie doradca nie uzyskała żadnych punktów. Dodatkowo ustalił, że także w poprzednim okresie rozliczeniowym (tj. 2013/2014) również nie uzyskała żadnych punktów kwalifikacyjnych. Mimo prawidłowych zawiadomień obwiniona nie stawiała się na wezwania i nie składała wyjaśnień w trakcie postępowania.

W związku z potwierdzeniem zarzutów, dnia 29 listopada 2017 roku Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego złożył wniosek o ukaranie. Na podstawie art.69 ust. 1 ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym w związku z par. 13 ust. 1a regulaminu działania Rzecznika Dyscyplinarnego i Jego Zastępców z dnia 9 września 2014r. wniósł o ukaranie karą nagany doradcy podatkowego za czyn polegający na nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego poprzez naruszenie przepisów art. 36 pkt 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym w związku z art 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych.

19 grudnia 2017 r. Sąd Dyscyplinarny KIDP wysłał do obwinionej zawiadomienie z dnia 16 grudnia 2017r. , w którym załączył odpis wniosku o ukaranie i pouczył o prawie wniesienia wyjaśnień. Pismo nie zostało odebrane. Obwiniona nie złożyła żadnych wyjaśnień w trakcie postępowania.

Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych Oddział Zamiejscowy w Gdańsku wezwał doradcę podatkowego do stawienia się na rozprawę w dniu 03 lutego 2020r. pismo odebrała dnia 23 grudnia 2019r. Na rozprawie nie stawiała się. W jej zastępstwie stawił się pełnomocnik, radca prawny wnosząc do akt pełnomocnictwo.

Sąd Dyscyplinarny, po otwarciu rozprawy wysłuchał Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego, który potwierdził zarzuty ujęte we wniosku o ukaranie. Następnie głos zabrał pełnomocnik obwinionej. Oświadczył, iż obwiniona nie przyznaje się do winy. Wskazał, iż część korespondencji nie została doręczona obwinionej, stwierdził, iż korespondencja winna być kierowana na adres wskazany w centralnej ewidencji działalności gospodarczej, a kierowana była na inny adres. Wystosował zarzut, że obwiniona była pozbawiona prawa do obrony. Następnie pełnomocnik stwierdził, iż obwiniona jest chora i jest dializowana. Przedstawił dokumentację medyczną i wniósł o dołączenie jej do akt sprawy. Pełnomocnik wniósł o uniewinnienie obwinionej.

Następnie głos zabrał Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego, który stwierdził, iż korespondencja doręczana była prawidłowo na adres zgłoszony przez obwinioną w Krajowej Izbie Doradców Podatkowych. Obwiniona ma obowiązek zgłoszenia aktualnego adresu. Po zapoznaniu się z zebrany w sprawie materiałem dowodowym i wysłuchaniu stron Sąd zważył, że okoliczności popełnienia przewinienia nie budzą wątpliwości a czyn przypisany obwinionej został dokładnie sprecyzowany w zakresie czasu-jego popełnienia.

Brak na koncie doradcy podatkowego punktów za podnoszenie kwalifikacji zawodowych jest okolicznością obiektywną, nie wymagającą dodatkowych dowodów.

Oceniając zarzut pozbawienia obwinionej prawa do obrony poprzez kierowanie korespondencji na niewłaściwy adres Sąd uznał za właściwe stanowisko Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego, że zgodnie z art. 7 ust. 7 ustawy o doradztwie podatkowym doradca podatkowy ma obowiązek zgłoszenia do Krajowej Izby Doradców Podatkowych prawidłowego adresu i aktualizowania go w razie zmiany danych. Skutki niedopełnienia tego obowiązku obciążają doradcę. W związku z tym Sąd uznał, że pisma kierowane były pod właściwy adres, ten zgłoszony

w KIDP, a wezwanie na rozprawę zostało odebrane, wobec tego obwiniona zachowała prawo do udziału w postępowaniu i do obrony.

Oceniając dowód z dokumentacji medycznej, przedstawiony na okoliczność niemożności wywiązania się przez doradcę podatkowego z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych Sąd zauważył, że choroba, która nie uniemożliwia wykonywania zawodu nie powinna być też przeszkodą w spełnianiu obowiązków z nim związanych. przez cały oceniany okres działalność wykonywała.

Nie wywiązywanie się z tego obowiązku przez doradcę podatkowego jest czynem ciągłym, stwierdzonym za dwa kolejne okresy rozliczeniowe.

Wykonywanie zawodu doradcy podatkowego jest regulowane ustawą. Jest to zawód zaufania publicznego i w związku z tym ustawa nakłada na doradcę szereg obowiązków, które mają zapewnić prawidłowość działań doradcy a przez to pewność i bezpieczeństwo klientów. Jednym z najistotniejszych obowiązków jest stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych, uzupełnianie i weryfikowanie wiedzy, która jest filarem prawidłowego wykonywania naszego zawodu.

Przepisy wewnątrzcorporacyjne w sposób precyzyjny regulują sposoby podnoszenia kwalifikacji, zakres tematyczny doksztalcania, okresy rozliczeniowe i ilość wymaganych punktów, zasady przyznawania punktów oraz możliwe zwolnienia podmiotowe. Doradca ma możliwość wybrać takie formy doksztalcania, które nie wymagają osobistego stawiennictwa na organizowanych przez KIDP konferencjach szkoleniowych, na przykład e-learningu.

Zważywszy jednak na uciążliwość procedur medycznych związanych z chorobą obwinionej Sąd uznał to za okoliczność łagodzącą.

Potwierdzając nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 ust.2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2011 roku, Nr 41, poz. 213) w związku z art.4 ust.2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, to jest niewywiązaniu się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2015/2016 Sąd Dyscyplinarny uznał obwinioną za winną zarzucanego jej czynu i orzekł karę upomnienia.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia