

POMORSKI ODDZIAŁ ZAMIEJSCOWY  
SĄDU DYSCYPLINARNEGO W GDAŃSKU  
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH  
ul. Szymanowskiego 2, lok. 5.09, 80-280 Gdańsk  
Sygn. akt SD 460/16

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO  
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Pomorski Oddział Zamiejscowy  
Sądu Dyscyplinarnego  
w Gdańsku

29 maja 2017r.

w następującym składzie :

**Przewodniczący** - doradca podatkowy Elżbieta Ratowt  
**Sędzia** - doradca podatkowy Olimpia Skupieńska  
**Sędzia** - doradca podatkowy Grzegorz Kutniewski

Protokolant - doradca podatkowy Stefan Wróblewski

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 29 maja 2017 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego nr wpisu obwinionego o czyn polegający na:

- nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art.36 pkt 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. O doradztwie podatkowym (Dz. U. z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych tj. niewywiązywanie się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2013/2014

uznał obwinionego za winnego i orzeka karę upomnienia na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 1 ustawy o doradztwie podatkowym ( Dz.U. z 2016r. poz. 794 ).

**Przewodniczący**

**Sędzia**

**Sędzia**

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996r. ( Dz. U. z 2016r. Poz. 794) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.

## UZASADNIENIE

Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych wniósł o ukaranie doradcy podatkowego nr wpisu                      karą upomnienia za czyn polegający na:  
- nienależytem wykonaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego wynikających z art. 36 pkt. 1 i 2 ustawy o doradztwie podatkowym (DZ. U. 2016r. poz. 794) w związku z art. 11 e uchwały nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. Zasad Etyki Doradców Podatkowych, poprzez nie uzyskanie w okresie rozliczeniowym 2013-2014 minimalnej ilości punktów potwierdzających podnoszenie kwalifikacji zawodowych  
Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych na podstawie zgromadzonego materiału ustalił następujący stan faktyczny. Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych w toku prowadzonego postępowania ustalił, iż w okresie rozliczeniowym 2013-2014 obwiniony uzyskał 11 punktów. Fakt ten zdaniem Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych świadczy o nienależytem wykonaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego, gdyż w okresie tym obwiniona winna uzyskać co najmniej 32 punkty jak wynika to z treści art. 11 e uchwały nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. Zasad Etyki Doradców Podatkowych. W toku tego postępowania obwiniony złożył wyjaśnienie w formie pisemnej informując, że okresie rozliczeniowym 2013-2014 uzyskał z działalności gospodarczej doradcy podatkowego dochody - 953,03 zł w roku 2013 i 2.442,73 zł w roku 2014 i po zapłaceniu obowiązkowych składek na rzecz KIDP w kwocie 1.920,00 zł oraz obowiązkowego ubezpieczenia OC w kwocie 832,00 zł, nie było go stać na finansowanie swojego uczestnictwa w szkoleniach.

Rzecznik Dyscyplinarny po zakończeniu postępowania skierował wniosek do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Rady Doradców Podatkowych wnosząc o ukaranie obwinionego karą upomnienia. Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców podatkowych uzupełnił zgromadzony przez Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o informacje z ewidencji punktowego systemu oceny podnoszenia kwalifikacji doradców podatkowych prowadzonej przez Biuro Krajowej Izby Doradców Podatkowych Pomorskiego Oddziału KIDP. W oparciu o uzyskane z tego systemu informacje ustalono, że    uzyskał w latach 2011-2016 następujące ilości punktów:

2011 rok - 10  
2012 rok - 0  
2013 rok - 5  
2014 rok - 6  
2015 rok - 12  
2016 rok - 39

Sąd z informacji uzyskanej przez Ewidencję Punktowego Systemu Oceny Podnoszenia Klasyfikacji prowadzonej przez biuro KIDP Oddział Pomorski uzyskał informację o ilościach punktów w innych okresach rozliczeniowych i tak w okresie rozliczeniowym 2011-2012 uzyskała zaledwie 10 punktów, zaś w okresie rozliczeniowym 2015-2016 uzyskała 51 punktów. Obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji wynika z art. 36 pkt. 2 ustawy o doradztwie podatkowym, który to zobowiązuje doradcę podatkowego do stałego podnoszenia swoich kwalifikacji. Krajowa Izba Doradców Podatkowych w Rozdział VI a zatytułowanym Zasady stałego podnoszenia kwalifikacji doradcy podatkowego, uchwały nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. Zasad Etyki Doradców Podatkowych, ustaliła punktowy system oceny podnoszenia kwalifikacji doradców podatkowych, zgodnie z którym doradca zobowiązany jest do uzyskania w ciągu dwuletniego czasookresu rozliczeniowego co najmniej 32 punkty.

Bezspornym jest, że obwiniony w okresie rozliczeniowym 2013-2014 nie uzyskał wymaganej ilości punktów, co świadczy o nie wykonaniu tego obowiązku i daje podstawę do stwierdzenia, że jest winny zarzuconego czynu. Brak informacji o szkoleniach czy też zbyt mała ilość szkoleń

learningowych nie stanowi przesłanek zwalniających z obowiązku wykazania się uzyskaniem wymaganej ilości punktów potwierdzających stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych. Obwiniony wyjaśnił w nich, że nie był w stanie ponieść kosztów szkolenia.

Dane z Ewidencji Punktowego systemu oceny podnoszenia kwalifikacji prowadzonej przez Biuro KIDP Oddział Pomorski wskazują, że w okresie rozliczeniowym 2013/2014 obwiniony uzyskał 11 pkt. Dlatego Sąd uznał obwinionego za winnego i orzeka karę upomnienia na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 1 ustawy o doradztwie podatkowym ( Dz.U. z 2016r. poz. 794 ).

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 213) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.