

MAŁOPOLSKI ODDZIAŁ ZAMIEJSCOWY

SĄDU DYSCYPLINARNEGO W KRAKOWIE

KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

ul. Kopernika 22 Insk. 4, 31-501 Kraków

Sygn. akt SD 151/22

**ORZECZENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

1 marca 2023 r.

Małopolski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych w Krakowie w następującym składzie:

- Przewodniczący** - Anna Nawrot doradca podatkowy
Sędzia - Magdalena Sławińska-Rzemek doradca podatkowy
Sędzia - Joanna Żoła doradca podatkowy
- Protokolant** - Dorota Zembaczyńska doradca podatkowy

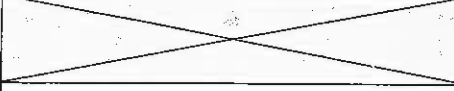
Po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 1 marca 2023 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego / numer wpisu bwinionej o czyn polegający na nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego w okresie od marca 2019 r. do kwietnia 2021 r. w Chrzanowie określonych prawem, poprzez naruszenie art. 64 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 36 pkt 3 Ustawy r. o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku tj. niewywiązania się przez doradcę podatkowego z obowiązku regularnego opłacania składek członkowskich na rzecz samorządu doradców podatkowych – Krajowej Izby Doradców Podatkowych czego następstwem była zaległość na dzień 16 czerwca 2021 na łączną kwotę 2005,00 zł.

- I. uznaje Obwinioną za winną zarzucanego jej czynu tj. naruszenia art. 64.ust.1 pkt 1 w związku z art. 36 pkt 3 ustawy o doradztwie podatkowym poprzez nieopłacanie składek członkowskich na rzecz samorządu doradców podatkowych – Krajowej Izby Doradców Podatkowych, w okresie od marca 2019 roku do kwietnia 2021 roku czego następstwem była zaległość na dzień 16 czerwca 2021 r. w łącznej kwocie 2005,00 zł**
- II. i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym orzeka karę nagany.**

**WZÓR FORMULARZA UZASADNIENIA WYROKU SĄDU PIERWSZEJ
INSTANCJI, W TYM WYROKU NAKAZOWEGO (UK 1)**

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	SD 151/22	
<p><i>Jezeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarzonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jezeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jezeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3-8 formularza.</i></p>			
I. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarzony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	doradca podatkowy nr wpisu	Nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych – Krajowej Izby Doradców Podatkowych, w następującym okresie: od marca 2019r do kwietnia 2021r, czego następstwem była zaległość na dzień 16 czerwca 2021r na łączną kwotę w 2005zł. (art. 36 pkt 3 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym; tekst jednolity: Dz. U. 2020 r., poz. 130)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione		Dowód	Numer karty
Czyn: nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych – Krajowej Izby Doradców Podatkowych, w następującym okresie: od marca 2019r do kwietnia 2021r, czego następstwem była zaległość na łączną kwotę 2005zł. Fakt udowodniony: brak wpłat składek członkowskich w poszczególnych miesiącach;		1.Zawiadomienie KRDP z dnia 18 czerwca 2021r. 2.Informacja z Działu Księgowości KIDP z wykazem wpłat miesięcznych doradcy podatkowego	1-5 akta Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP
j.w.		Wezwanie do zapłaty zaległych składek z dnia 26 lipca 2021 r.	8 akta Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarzony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione		Dowód	Numer karty
2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.	Zawiadomienie KRDP z dnia 18 czerwca 2021r	Dowód wymienionych w punkcie 1. uznany za wiarygodny z uwagi na wytworzenie go w ramach zobiektywizowanych procedur to jest Zawiadomienie Skarbnika Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 18 czerwca 2021 roku jest dokumentem pochodzącym od uprawnionego organu samorządu zawodowego. Skarbnik KRDP wykonując swoje obowiązki służbowe, bada naliczenia oraz wpłaty składek członkowskich, poszczególnych doradców podatkowych. Po stwierdzeniu nieprawidłowości w tym obszarze, kieruje do właściwego organu KIDP, tj. Rzecznika Dyscyplinarnego stosowną informację.	
2.	Informacja z Działu Księgowości KIDP z wykazem wpłat miesięcznych doradcy podatkowego	Dowód nr 2, karta kontowa pochodząca z Działu księgowości, obrazuje naliczenia oraz zapłaty składek członkowskich za poszczególne okresy składkowe. Dokument pomimo, iż nie został podpisany, przekazywany jest korespondencją wewnętrzną mailową, bez możliwości ingerencji z zewnątrz. Nie budzi zastrzeżeń Sądu, co do wiarygodności pochodzenia. Z w/w karty wynika, (podobnie jak z Wniosku o ukaranie), iż postępowanie obwinionej cechuje nieregularność w opłacaniu składek członkowskich, czego wynikiem jest zaległość na łączną kwotę 2005zł.	
3.	Wezwanie do zapłaty zaległych składek z dnia 26 lipca 2021r.	Dowód uznany za wiarygodny z uwagi na wytworzenie go w ramach zobiektywizowanych procedur.	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	

3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU		
	<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Oskarżony</i>
<input checked="" type="checkbox"/> 3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym	nr wpisu doradca podatkowy
<i>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</i>		
Czym wyczerpała dyspozycję art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym		
<input type="checkbox"/> 3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
<i>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</i>		
<input type="checkbox"/> 3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
<i>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</i>		
<input type="checkbox"/> 3.4. Umorzenie postępowania		
<i>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</i>		

<input type="checkbox"/> 3.5. Uniewinnienie		
---	--	--

Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia:

--

4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PROBIE

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
doradca podatkowy nr wpisu	Sąd Dyscyplinarny KIDP na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 2) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym wymierza Doradcy karę nagany	Na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 2) w związku z art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym	<p>Sąd Dyscyplinarny uznał karę nagany za adekwatną do popełnionego czynu. Obwiniona naruszyła obowiązek wynikający z art. 36 pkt. 3) Ustawy o doradztwie podatkowym, a nieregularność wpłat Obwinionej zgodnie z dokumentacją w sprawie występowała na dzień 16 czerwca 2021r. na łączną kwotę w wysokości 2005zł.</p> <p>Sąd Dyscyplinarny wymierzając karę nagany oparł się na zgromadzonych w toku postępowania dowodach.</p> <p>Bezspornie Obwiniona nie dokonywała regularnych wpłat na poczet składek członkowskich, czym dopuściła do powstania zaległości w wyżej wskazanych okresach.</p> <p>Obwiniona nie uczestniczyła w żadnym stadium postępowania, co należy ocenić negatywnie, ale nie stoi w sprzeczności z obowiązującym prawem.</p> <p>Sąd wziął również pod uwagę fakt, iż Obwiniona figuruje w rejestrze ukaranych oraz okoliczność, iż nie jest to jej pierwsze przewinienie dyscyplinarne.</p>

5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

--	--	--	--

6. INNE ZABADNIENIA

W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę

--

7. KOSZTY PROCESU

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności

8. PODPIS

POUCZENIE

Od niniejszego orzeczenia służy odwołanie do sądu drugiej instancji – Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem.