

Sygn. akt SD 249/16

ORZECZENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Orzeczenie wydał Sąd w następującym składzie:

Przewodnicząca składu orzekającego: Sędzia SD Doradca Podatkowy Mirosława Fastyn,
Sędzia SD Doradca Podatkowy Marek Olejniczak,
Sędzia SD Doradca Podatkowy Krzysztof Adamiec.

Protokolant: Doradca Podatkowy Bogdan Widawski

Po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu szóstego lutego dwa tysiące siedemnastego roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP z dnia 01 października 2015 r. rep. 798/2015/133/2015/LOD o ukaranie Doradcy Podatkowegonr wpisu obwinionej o naruszenie art. 36 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym (tekst jednolity z 25.02.2011 r. z późniejszymi zmianami) t.j. niewywiązanie się z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w latach 2013 – 2014, Sąd uznał Doradcę Podatkowego winną zarzucanego jej czynu i na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym orzekł **karę upomnienia**.

Przewodnicząca: Mirosława Fastyn

Sędzia Marek: Olejniczak

Sędzia: Krzysztof Adamiec

Sygn. akt SD 249/16

UZASADNIENIE
ORZECZENIA SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH
Z DNIA 06 lutego 2017 R.

Zgodnie z art. 36 pkt 2 Ustawy o Doradztwie Podatkowym oraz art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych doradca podatkowy zobowiązany jest do stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Zasady stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych określone zostały w zasadach etyki doradców podatkowych. Zgodnie z art. 11e ust. 2 zasad etyki obwiniony wypełniając obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji zobowiązany był do uzyskania w okresie lat 2013 - 2014 minimum 32 punktów kwalifikacyjnych.

Z załączonego do akt przez Rzecznika Dyscyplinarnego dowodu p.n. "Zestawienie odbytych szkoleń i uzyskanych punktów kwalifikacyjnych w latach 2013 - 2014" przez Doradcę Podatkowego wynika, że obwiniona uzyskała tylko 16 punktów kwalifikacyjnych, co oznacza, że obwiniona niewystarczająco wywiązała się z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

W ocenie Sądu okoliczności niewykonania obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych nie budzą wątpliwości. Zdaniem Sądu jedyną przyczyną niewykonania tego obowiązku było zaniechanie jego wykonania z przyczyn leżących wyłącznie po stronie obwinionej Doradcy Podatkowego. Nie zachodziły zdaniem Sądu żadne obiektywne przesłanki uniemożliwiające wykonanie obowiązku. Na to żeby zdobyć wymaganą ilość punktów Doradca miała na uzyskanie punktów aż dwa lata. Ze względów wychowawczych Sąd zastosował jednak dla obwinionej najniższy wymiar kary, czyli **karę upomnienia**.

Choć zdaniem Sądu postawa obwinionej w trakcie postępowania wyjaśniającego nie była prawidłowa, ponieważ nie uczestniczyła czynnie w tym postępowaniu, nie skorzystała z prawa poddania się karze bez przeprowadzenia rozprawy, i nie złożyła wyjaśnień zarówno do rzecznika jak i do Sądu. Ponieważ obwiniona jednak przybyła na rozprawę i wyraziła czynny żal Sąd orzekł **karę jak wyżej**.