

Łódzki Oddział
Zamiejscowy Sądu
Dyscyplinarnego w Łodzi
Krajowej Izby Doradców
Podatkowych
Al. Piłsudskiego nr 12 lok
314
90-051 Łódź

Sygn. akt SD261/16

ORZECZENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 08-02-2017 r.
Data wydania orzeczenia

Orzeczenie Sąd wydał w następującym składzie:

Przewodnicząca – Doradca Podatkowy Mirosława Fastyn,
Sędzia - Doradca Podatkowy Marek Olejniczak,
Sędzia - Doradca Podatkowy Krzysztof Adamiec

Protokolant - Doradca Podatkowy Bogdan Widawski

Sąd po rozpoznaniu na rozprawie w dniu ósmego lutego dwa tysiące siedemnastego roku sprawy SD261/16 nr repertorium 840/2015/175/2015/LOD

z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie Doradcy Podatkowego nr wpisu obwiniony o czyn polegający na:

- Nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 ust. 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o Doradztwie Podatkowym (Dz. U. z 2011 roku, Nr 41, poz. 213) objawiające się całkowitym brakiem zaangażowaniem w podnoszeniu swoich kwalifikacji zawodowych który to obowiązek wynika również art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych i nie uzyskanie w latach 2013-2014 wymaganej ilości 32 punktów. Obwiniony nie uzyskała żadnych punktów kwalifikacyjnych.

Sąd uznał obwinionego za winną zarzucanego jej czynu i orzekł **karę zawieszenia wykonywania zawodu na okres 12 miesięcy** zgodnie z art. 64 ust. 2 pkt. 3 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku (wraz z późniejszymi zmianami) o Doradztwie Podatkowym.

Przewodnicząca

Sędzia

Sędzia

Mirosława Fastyn

Marek Olejniczak

Krzysztof Adamiec

Łódź dnia 08-02-2017 r.

Sąd Dyscyplinarny
Krajowej Izby Doradców Podatkowych
Łódzki Oddział Zamiejscowy w Łodzi

Sygn. akt SD261/16

UZASADNIENIE ORZECZENIA
SĄDU DYSCYPLINARNEGO KIDP

Rozpatrując sprawę sąd poczynił następujące ustalenia faktyczne:

1. Przejrzał dokumenty i dowody zgromadzone przez Rzecznika Dyscyplinarnego w trakcie postępowania wyjaśniającego ,
2. Przejrzał dokumenty i zawarte w nich dowody w aktach sprawy,
3. Sprawdził , czy wszystkie powiadomienia obwinionego i pozostałych stron postępowania dokonane zostały prawidłowo,
4. Dokonał oceny wiarygodności przedstawionych dowodów,
5. Wysłuchał oskarżenia i uzasadnienia wniosku o ukaranie złożone przed sądem przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego,
6. Zapoznał się z wnioskiem Rzecznika Dyscyplinarnego określającego rodzaj przewinienia i ocenił jego stopień szkodliwości.
7. Rozpatrzył czy wnioskowana przez Rzecznika Dyscyplinarnego kara dyscyplinarna odpowiada ciężkości popełnionego czynu przez obwinionego.

W oparciu o te ustalenia Sąd uznał przedstawione dowody za wiarygodne i wyczerpujące znamiona popełnionego czynu.

Wykorzystując powyższe ustalenia Sąd stwierdził że obwiniony dopuścił się czynu zaniedbania wykonywania podstawowych obowiązków doradcy podatkowego polegających na podnoszeniu swoich kwalifikacji zawodowych doradcy podatkowego, czyli czyn sprzeczny z art.36 ust.2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku oraz z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych. Po analizie wszystkich zgromadzonych dowodów uznając obwinionego za winnego zarzucanego mu czynu w oparciu o art. 64 ust.2 pkt. 3 orzekł **karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres 12 miesięcy**. Obwiniony w okresie 2013 – 2014 nie uzyskała przewidzianych ustawą 32 punktów. Wykazując brak zainteresowania konsekwencjami wynikającymi z popełnionego czynu nie złożył wyjaśnień w trakcie postępowania wyjaśniającego oraz nie skorzystał z propozycji poddania się karze bez przeprowadzenia rozprawy. Sąd w tej sytuacji nie miał żadnych wątpliwości przy wymierzaniu kary.

Przewodnicząca

Sędzia

Sędzia

Mirosława Fastyn

Marek Olejniczak

Krzysztof Adamiec