

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Wielkopolski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych w Poznaniu w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy *Paweł Kuźmiak*
Sędzia - doradca podatkowy *Karol Frąckowiak*
Sędzia - doradca podatkowy *Stanisław Olszewski*

Protokolant: doradca podatkowy *Arkadiusz Szczesiak*

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 14 listopada 2018 r. wniosku o ukaranie ... doradcy podatkowego nr wpisu ... za czyn polegający na niewywiązywaniu się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego opłacania składek członkowskich, toczącego się pod sygnaturą SD 83/18,

orzeka:

Uznaje Obwinioną za winną zarzucanego Jej czynu, tj. naruszenie przepisów art. 36 pkt. 3 oraz 64 ust. 1 pkt 1 ustawy o doradztwie podatkowym i wymierza Jej na podstawie art. 64 ust. 2 pkt. 3 ustawy o doradztwie podatkowym karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres 6 miesięcy.

UZASADNIENIE

Obwiniona ..., została wpisana na listę doradców podatkowych pod numerem Jak wynika z włączonego do akt sprawy salda rozrachunków z tytułu składek członkowskich na koncie doradcy podatkowego, od września 2014 roku obwiniona nie uiściła ani jednej składki członkowskiej.

Tym samym naruszyła ona przepis art. 36 pkt 3) ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym, zgodnie z którym doradca podatkowy obowiązany jest w

szczegółności regularnie opłacać składkę członkowską. Przepis ten należy rozumieć nie tylko, jako kreujący ogólny, nieskonkretyzowany obowiązek wnoszenia składek pieniężnych przez doradcę podatkowego. Użycie przez ustawodawcę sformułowania “opłacać regularnie” wskazuje, iż adresat normy winien go realizować w sposób powtarzalny, okresowy - z zachowaniem staranności, częstotliwości, terminów oraz wysokości wpłat określonych przepisami korporacyjnymi. Umieszczenie nadto omawianego przepisu na początku Rozdziału 6 ustawy, określającego obowiązki i prawa doradcy podatkowego wskazuje, iż powinność regularnego uiszczania składek członkowskich zaliczona została przez ustawodawcę do obowiązków zawodowych o charakterze podstawowym. Jest to tym bardziej zrozumiałe, iż to właśnie składki członków samorządu pozwalają Krajowej Izbie Doradców Podatkowych i jej organom na realizację ich zadań, w tym zwłaszcza tych, które podejmowane są w interesie członków korporacji.

Zachowanie obwinionej polegające na trwającym kilka lat całkowitym i notorycznym zaniechaniu obowiązku regularnego uiszczania składki członkowskiej uznać należy zatem za niewykonanie jej podstawowych obowiązków zawodowych określonych prawem, podlegające, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1) ustawy o doradztwie podatkowym, odpowiedzialności dyscyplinarnej.

W ocenie sądu, zarówno długi okres zalegania z zapłatą składek, znaczna kwota zaległości z tego tytułu, jak i postawa obwinionej, która mimo prawidłowego zawiadomienia jej o terminie rozprawy, nie stawiała się w Sądzie, nie złożyła usprawiedliwienia ani jakichkolwiek wyjaśnień swego postępowania, w pełni uzasadniają zastosowanie wobec niej kary zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres 6 miesięcy.

W ocenie składu orzekającego kara ta jest adekwatna do czynu oraz okoliczności jego popełnienia. W szczególności Sąd zważył, iż łagodniejsze kary dyscyplinarne, czyli upomnienie bądź nagana, nie będą wystarczające dla zdyscyplinowania obwinionej do zmiany jej postępowania. Z kolei stosując karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu Sąd zastosował minimalny okres zawieszenia wyznaczony przez ustawodawcę, czyli 6 miesięcy, dając tym samym obwinionej szansę jak najszybszego naprawienia skutków czynu poprzez zapłatę zaległości lub skorzystanie z form rozłożenia jej w czasie i powrotu do wykonywania czynności zawodowych doradcy podatkowego.

.....

Przewodniczący
Składu Orzekającego
Paweł Kuźmiak

.....

Sędzia
Karol Frąckowiak

.....

Sędzia
Stanisław Olszewski