

Zachodniopomorski Oddział Zamiejscowy  
Sądu Dyscyplinarnego  
Krajowej Izby Doradców Podatkowych  
al. Wojska Polskiego 42/9  
70-475 Szczecin

Sygn. akt SD 5/21

**ORZECZENIE**  
**SĄDU DISCYPLINARNEGO**  
**KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

13 października 2021 r.

Zachodniopomorski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych w Szczecinie w następującym składzie:

Przewodniczący	- Katarzyna Ziółkowska-Bródka	(doradca podatkowy 10576)
Sędzia	- Liliana Śrudka-Bartkowiak	(doradca podatkowy 11659)
Sędzia	- Wojciech Jurkiewicz	(doradca podatkowy 03829)
Protokolant:	- Paweł Trochonowicz	(doradca podatkowy 03386)

Po rozpoznaniu sprawy na rozprawie z dnia 13 października 2021 roku z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego ..... obwinionej o wykonywanie zawodu doradcy podatkowego z naruszeniem art. 36 pkt 2 ustawy dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym (dalej: **Ustawa**) w związku z art. 11 d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych tj. obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2017-2018

- 1. uznaje Obwinioną za winną zarzucanych jej czynów tj. naruszenia art. 64 ust 1 pkt 1 i 2 oraz art. 36 pkt 2 Ustawy w związku z art. 11 d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych poprzez brak stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych na zasadach określonych w Zasadach Etyki Doradców Podatkowych w okresie rozliczeniowym 2017 -2018**

**i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 2 Ustawy wymierza jej karę upomnienia.**

\_\_\_\_\_  
Sędzia Przewodnicząca

\_\_\_\_\_  
Sędzia

\_\_\_\_\_  
Sędzia

Sąd jednocześnie informuje, że na powyższe orzeczenie przysługuje Obwinionej, Rzecznikowi oraz innym uprawnionym organom odwołanie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem.

## UZASADNIENIE

Formularz UK 1

Sygnatura akt

SD ...5/21.....

Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

## USTALENIE FAKTÓW

### Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
	.....	<b>Brak regularnego podnoszenia kwalifikacji zawodowych.</b>

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione

Dowód

Numer karty

**Jak wyżej**

**Wydruk z systemu mDoradca za okres rozliczeniowy 2017/2018 będący załącznikiem do pisma Przewodniczącej Komisji Ochrony Zawodu, Etyki i Spraw Wewnętrznych KRDP**

**1**

**Pismo z dnia 20.07.2020 r.**

**4**

### Fakty uznane za nieudowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione

Dowód

Numer karty

--	--	--

**OCENA DOWODÓW**

**1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów**

<i>Lp. faktu z pkt 1.1</i>	<i>Dowód</i>	<i>Zwięźle o powodach uznania dowodu</i>
	Wydruk z systemu m doradca	<b>Dowód uznany za wiarygodny z uwagi na jego pochodzenie z oficjalnego systemu mDoradca monitorującego ilość zebranych przez doradcę punktów.</b>

**1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)**

<i>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</i>	<i>Dowód</i>	<i>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</i>

**PODSTAWA PRAWNA WYROKU**

<del> </del>	<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Oskarżony</i>
<input checked="" type="checkbox"/>	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1 .....

*Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej*

**Treść regulacji prawnych odpowiada charakterystyce czynu skazanego.**

<input type="checkbox"/>	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
<i>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</i>			
<input type="checkbox"/>	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
<i>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</i>			
<input type="checkbox"/>	1.6. Umorzenie postępowania		
<i>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</i>			
<input type="checkbox"/>	1.7. Uniewinnienie		
<i>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia</i>			
<b>KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z Poddaniem sprawcy próbie</b>			
<i>Oskarżony</i>	<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisa</i>	<i>Przytoczyć okoliczności</i>

		nego czynu	
Jak wyżej			<p>Zdaniem Sądu w odniesieniu do przewinienia dyscyplinarnego polegającego na braku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych stopień szkodliwości postępowania Obwinionej wobec Samorządu doradców podatkowych jest znaczny. Jest bowiem w interesie publicznym, którego środowisko doradców podatkowych powinno strzec, odpowiednio wysoki poziom świadczonej pomocy prawno-podatkowej mającej na celu ochronę prawną interesów podmiotów, na których rzecz jest wykonywana. Służyć temu ma właśnie stałe dbanie o wysoki poziom merytorycznego przygotowania doradców do świadczonych usług. Brak samokształcenia w ramach ustalonych ustawą oraz w Zasadach Etyki Doradców Podatkowych w żaden sposób nie znajduje usprawiedliwienia.</p> <p><i>Należy zauważyć, że Obwiniona w ciągu postępowania dyscyplinarnego (w tym wyjaśniającego) skorzystała z przysługującego jej prawa do złożenia wyjaśnień w sprawie uzyskania wymaganych punktów szkoleniowych.</i></p> <p><i>Jednak w ocenie składu orzekającego przytoczone przez Obwinioną powody braku uzyskania wystarczającej ilości punktów za szkolenia nie zasługują na uwzględnienie</i></p> <p>Obowiązek samokształcenia został wprost wyrażony w art. 36 pkt 2 Ustawy - doradca podatkowy obowiązany jest stale podnosić swoje kwalifikacje, a także w sposób bardzo szczegółowy omówiony w Zasadach Etyki Doradców Podatkowych w Rozdziale VIa „Zasady stałego podnoszenia kwalifikacji doradcy podatkowego”. W szczególności doradcy podatkowi są zobowiązani do stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych, co obejmuje wybrane, według potrzeb doradcy podatkowego, formy kształcenia takie jak udział w szkoleniach specjalistycznych o tematyce zbieżnej z działalnością zawodową, konferencjach, sympozjach, zjazdach, wykładach, szkoleniach e-learningowych organizowanych przez Krajową Radę Doradców Podatkowych oraz publikacje itp.</p> <p>Z tytułu udziału w w/w formach podnoszenia kwalifikacji zawodowych przyznawane są punkty szkoleniowe. Co do zasady każdy doradca zobowiązany jest do uzyskania minimum 32 punktów w okresie następujących po sobie dwóch kolejnych lat, przy czym w jednym roku doradca obowiązany jest uzyskać minimum 25 % dwuletniego limitu.</p> <p>Sąd ustalił, że Obwiniona nie uzyskała wymaganej ilości punktów w danym okresie rozliczeniowym.</p> <p>W związku z powyższym Sąd uznał, że wymierzona kara jest adekwatna do stopnia szkodliwości popełnionych przez Obwinioną czynów.</p>
<b>INNE ROZSTRZYGNĘCIA ZAWARTE W WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzyg	Punkt z wyroku odnoszą	Przytoczyć okoliczności

	<i>nięcia z wyroku</i>	<i>cy się do przypisanego czynu</i>	

## 6. INNE ZAGADNIENIA

*W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę*

--	--	--	--

## 7. KOSZTY PROCESU

<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Przytoczyć okoliczności</i>

## PODPIS

Biorąc powyższe Sąd postanowił jak w sentencji

\_\_\_\_\_  
Sędzia Przewodnicząca

\_\_\_\_\_  
Sędzia

\_\_\_\_\_  
Sędzia