

Sygn. akt: SD 10/15

**POSTANOWIENIE**  
**SĄDU DYSCYPLINARNEGO**  
**KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Dnia 6 kwietnia 2016 roku

Śląski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego KIDP w Katowicach  
w następującym składzie:

- |                   |   |   |
|-------------------|---|---|
| 1. Przewodnicząca | - | doradca podatkowy<br><b>Anna Rajwa</b>          |
| 2. Sędzia         | - | doradca podatkowy<br><b>Zbigniew Błaszczak</b>  |
| 3. Sędzia         | - | doradca podatkowy<br><b>Wiesław Dobrowolski</b> |

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 6 kwietnia 2016 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego Pani ..... nr wpisu ..... obwinionej o czyny polegające na nie podnoszeniu kwalifikacji zawodowych w zakresie odpowiadającym tematyce egzaminu na doradcę podatkowego w okresie rozliczeniowym 2011/2012.

Zarzucany czyn stanowi:

- niewykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 ust. 2 Ustawy o doradztwie podatkowym w powiązaniu z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych

postanawia na podstawie art. 17 ust. 1 pkt. 11 KPK w związku z art. 79 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 213 oraz z 2014 r. poz. 768 ze zm.) umorzyć sprawę, sygn. akt SD 10/15

## Uzasadnienie

Doradca podatkowy nr wpisu ....., Pani ....., została wpisana na listę doradców podatkowych dnia 7 kwietnia 1998r. W wyniku otrzymanego zawiadomienia z Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 6 lipca 2012r. oraz 25 września 2013r. Rzecznik Dyscyplinarny KIDP wszczął postępowanie wyjaśniające celem ustalenia znamion naruszenia przepisów korporacyjnych w zakresie nie wywiązania się obwinionej z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

Doradca stawiał się na wezwanie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP w dniu 2 października 2013r., na którym zobowiązał się uzyskać 8 punktów do końca 2013 roku. Doradca nie wywiązał się jednak z podjętego zobowiązania.

W trakcie postępowania wyjaśniającego obwiniona otrzymała wezwanie do udzielenia wyjaśnień, postanowienie o przestawieniu zarzutów, zawiadomienie o terminie końcowego zaznajomienia z materiałami postępowania, postanowienie o zamknięciu postępowania.

W związku z tym, iż Obwiniona ..... została skreślona z listy doradców podatkowych z datą 9 października 2015r. na mocy decyzji Krajowej Rady Doradców Podatkowych, prowadzone postępowanie stało się bezprzedmiotowe. Mając na uwadze powyższe należało postanowić jak w sentencji.

## Pouczenie

Zgodnie z art. 306 § 1 ustawy Kodeks postępowania karnego na powyższe postanowienie przysługuje stronom zażalenie. Zażalenie wnosi się do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego za pośrednictwem Sądu Dyscyplinarnego w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia. Uprawnionym do złożenia zażalenia przysługuje prawo przejrzenia akt.