

Pomorski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego w Gdańsku
Krajowej Izby Doradców Podatkowych
Al. Grunwaldzka 184 lok. 205, 80-266 Gdańsk

Gdańsk, dnia 2 sierpnia 2023 r.

Sygn. akt. SD 154/17

POSTANOWIENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Pomorski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych w Gdańsku w składzie:

Przewodniczący	Sędzia Katarzyna Zimolzak
Członek	Sędzia Katarzyna Selin
Członek	Sędzia Michał Marek Kowalski

Protokolant: Beata Hirsz-Strycel

Sąd po rozpoznaniu sprawy na posiedzeniu w dniu 2 sierpnia 2023 r. z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego obwinionego o czyn polegający na niewykonaniu obowiązków zawodowych stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie 2015/2016, co stanowi naruszenie art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 2117 ze zm.), w zw. z art. 36 pkt 1 ww. ustawy oraz art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, tj. o przewinienie dyscyplinarne z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o doradztwie podatkowym

orzeka

1. Sąd bez otwarcia przewodu sądowego na podstawie art. 339 § 3 i art. 17 § 1 pkt 8 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 roku kodeks postępowania karnego w zw. z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym umorzyć postępowanie,
2. ustala, że koszty postępowania dyscyplinarnego ponosi Krajowa Izba Doradców Podatkowych.

Pouczenie

Od orzeczenia sądu pierwszej instancji przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu, a w przypadku, o którym mowa w art. 69 ust. 4, także Krajowej Radzie Doradców Podatkowych, ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych lub Ministrowi Sprawiedliwości – zażalenie do sądu drugiej instancji w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia, wraz z uzasadnieniem.

UZASADNIENIE

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego wniosł o ukaranie doradcy podatkowego obwinionego o czyn polegający na niewykonaniu obowiązków zawodowych stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie , co stanowi naruszenie art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 2117 ze zm.), w zw. z art. 36 pkt 1 ww. ustawy oraz art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, tj. o przewinienie dyscyplinarne z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o doradztwie podatkowym.

Jak ustalono w sprawie, na podstawie aktu zgonu z dnia 6 marca 2022 r. zmarł. Zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 2 lit. d ustawy o doradztwie podatkowym Krajowa Rada Doradców Podatkowych skreśliła doradcę podatkowego z listy z urzędu lub na wniosek ministra właściwego do spraw finansów publicznych, w przypadku śmierci doradcy. W przypadku doradcy podatkowego skreślenie z listy nastąpiło w dniu na podstawie ww. przepisu.

W związku z wykreśleniem z listy Sąd Dyscyplinarny utracił kompetencje do orzekania w stosunku do (skreślonego z listy doradcy podatkowego) w przedmiocie przewinienia dyscyplinarnego, co stanowi przesłankę umorzenia o jakiej mowa w art. 17 §1 pkt 8 ustawy kpk. w związku z art. 79 ustawy.

W myśl art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym, w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania dyscyplinarnego stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania karnego. Zgodnie z art. 17 § 1 pkt 8 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego nie wszczyna się postępowania, a wszczęte umarza, gdy sprawca nie podlega orzecznictwu polskich sądów karnych.

W związku ze skreśleniem z listy i utratą kompetencji do orzekania, w przedmiotowej sprawie nie ma zastosowania art. 76 ust. 2 ustawy o doradztwie podatkowym, stanowiącym o zawieszeniu postępowania na okres 12 miesięcy w razie śmierci Przepis miałby zastosowanie przed skreśleniem z listy.

W związku z powyższym Sąd orzekł jak w sentencji.