

ORZECZENIE

Katowice, dnia 2 września 2020r.

Sąd Dyscyplinarny w Warszawie, Oddział Zamiejscowy w Katowicach w składzie:

Przewodnicząca: **Anna Rajwa**

Członkowie: **Małgorzata Irena Nowak, Zbigniew Szmyt**

Protokolant: **Katarzyna Marzec**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 2 września 2020r.

w obecności Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP: **Sławomira Dymek**

sprawy doradcy podatkowego Pana doradcy podatkowego nr wpisu

obwinionego o to, że nieregularnie opłacał składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych Krajowej Izby Doradców Podatkowych w następującym okresie: od 1 października 2017r. do 31 maja 2018r. oraz od 1 lipca 2018r. do 28 lutego 2019r., czego następstwem była zaległość za 8 okresów składkowych na dzień 6 grudnia 2018r. oraz za 9 okresów składkowych na dzień 5 marca 2019r.

tj. o przewinienie dyscyplinarne z art. 36 pkt 3) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym

orzeka:

Pana uznaje za winnego zarzucanego mu czynu i za to na mocy art. 64 ust. 2 pkt 2) ustawy o doradztwie podatkowym wymierza mu karę dyscyplinarną w postaci nagany.

Przewodnicząca

Sędzia

Sędzia

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	SD 233/19
----------------	---------------	-----------

Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

1. USTALENIE FAKTÓW

1.1. Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
1. doradca podatkowy nr wpisu	<p>Nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem, poprzez naruszenie art. 36 pkt 3) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (tekst jednolity: Dz. U. 2020r., po. 130) nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych KIDP w następującym okresie:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Od 1 października 2017r. do 31 maja 2018r.2. Od 1 lipca 2018r. do 28 lutego 2019r., <p>czego następstwem była zaległość na dzień 6 grudnia 2018r. za 8 okresów składkowych oraz za 9 okresów składkowych na dzień 24 stycznia 2019r.</p>

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty
<ol style="list-style-type: none">1. Nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych KIDP. Doradca na dzień 6 grudnia 2018r. zalegał na kwotę 640,00 zł, co stanowi 8 okresów składkowych2. Nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych KIDP. Doradca na dzień 24 stycznia 2019r. zalegał na kwotę 720,00 zł, co stanowi 9 okresów składkowych	<ol style="list-style-type: none">1. Zawiadomienie KRDP z dnia 21.12.2018r.2. Postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego z dnia 30 stycznia 2019r.	2, 3-5, 16

		3. Informacja z Działu Księgowości KIDP z wykazem wpłat miesięcznych doradcy podatkowego	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	<i>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</i>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione		Dowód	Numer karty
2. Ocena dowodów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1. 2.	1.Zawiadomienie KRDP z dn. 21.12.2018r. 2.Informacja z Działu Księgowości KIDP z wykazem wpłat miesięcznych doradcy podatkowego	1.-2. Dowody wskazują na nieregularność opłacania składki członkowskiej przez Obwinionego, co spowodowało zaległość względem KIDP we wskazanych okresach. Sąd oparł swoje rozstrzygnięcie na podstawie art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku zgodnie z którym opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu Krajowej Izby Doradców Podatkowych jest jednym z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego podlegającego obowiązkowej przynależności do samorządu zawodowego z chwilą wpisania na listę doradców podatkowych. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 Ustawy o doradztwie podatkowym doradca podatkowy ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków zawodowych. Z kolei art. 15b ust. 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych wprost wskazuje, że zaleganie z zapłatą składki członkowskiej za co najmniej 6 okresów składkowych,	

		stanowi podstawę do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU		
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony
<input checked="" type="checkbox"/> 3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym	Pan doradca podatkowy nr wpisu
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej		
Pana uznaje się za winnego czynu polegającego na nieregularnym opłacaniu składki członkowskiej na rzecz KIDP, czym wyczerpał dyspozycję art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym		
<input type="checkbox"/> 3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej		
<input type="checkbox"/> 3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania		
<input type="checkbox"/> 3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania		