



Sygn. akt SDo 9/15

**POSTANOWIENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

12 stycznia 2016 r.

Małopolski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych w Krakowie w następującym składzie:

Przewodniczący - Teresa Sykulska doradca podatkowy 05942
Sędzia - Henryk Gurbiel doradca podatkowy 01472
Sędzia - Radomir Szaraniec doradca podatkowy 11138

Protokolant Bożena Szot

Na posiedzeniu z dnia 12 stycznia 2016 r. w sprawie z skargi na postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych z dnia 18 czerwca 2014 r. o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego o ukaranie doradcy podatkowego nr wpisu,

- postanawia na podstawie art. 437 kpk w zw. z art. 79 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym oddalić skargę i utrzymać w mocy postanowienie z dnia 18 czerwca 2014 r. o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego.

Sędzia przewodniczący

Sędzia

Sędzia

UZASADNIENIE

Zdaniem Sądu w niniejszej sprawie brak jest faktycznych podstaw do postawienia doradcy podatkowemu nr wpisu zarzutów popełnienia deliktu dyscyplinarnego.

Z akt sprawy wynika, że pomiędzy skarżącym a doradcą podatkowymnr wpisu nie istniał żaden stosunek prawny, na podstawie którego doradca podatkowy wykonywał na rzecz skarżącego jakiegokolwiek czynności doradztwa podatkowego.

Jak wskazano w postanowieniu o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego, doradca podatkowy świadczyła usługi doradztwa podatkowego na rzecz Wszelkie czynności wykonywane na rzecz swojego klienta doradca podatkowy wykonywał rzetelnie, zgodnie z zasadami etyki doradców podatkowych. Skarżący nie wskazał żadnych dowodów świadczących, że on lub byli klientami doradcy podatkowego

Zgodnie z art. 3 Zasad Etyki Doradców Podatkowych doradca podatkowy winien kierować się w swoim postępowaniu dobrem swoich klientów, poszanowaniem obowiązków wynikających z uczciwości, godności i dobrych obyczajów. Skoro pomiędzy skarżącym a doradcą podatkowym nie istniał żaden stosunek prawny, przeto doradca podatkowy nie mógł popełnić deliktu dyscyplinarnego wobec skarżącego.

Ponadto z akt sprawy wynika, iż doradca podatkowy żadnym swoim działaniem nie naruszył norm etyki doradców podatkowych w stosunku do skarżącego.

Mając powyższe na uwadze, Sąd uznaje, iż Rzecznik Dyscyplinarny słusznie uznał, iż nie zachodzą przesłanki do wszczęcia postępowania wyjaśniającego. Tym samym postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego było zasadne i w pełni usprawiedliwione.

Biorąc powyższe Sąd postanowił jak w sentencji

Sędzia przewodniczący

Sędzia

Sędzia