

Sygn. akt SD 9/15

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 4 maja 2016 roku

Śląski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Katowicach
w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy	Olga Garbaciak
Sędzia - doradca podatkowy	Agata Howaniec
Sędzia - doradca podatkowy	Zbigniew Szmyt
Protokolant - doradca podatkowy	Grzegorz Waliszewski

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 4 maja 2016 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego Pani nr wpisu obwinionej o czyn, określony w art. 64 ust.1 pkt.1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2011r. Nr 41, poz. 213 oraz z 2014 r. poz. 768 ze zm.)

- nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie art. 36 ust. 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym w powiązaniu z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki doradców Podatkowych, tj. niewywiązania się z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych w zakresie odpowiadającym tematyce egzaminu na doradcę podatkowego w okresie rozliczeniowym 2011/2012

postanawia uznać obwinioną za winną zarzucanego jej czynu i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 1 ustawy orzeka karę upomnienia.

Przewodnicząca
Olga Garbaciak

Sędzia
Agata Howaniec

Sędzia
Zbigniew Szmyt

.....

.....

.....

UZASADNIENIE

W dniu 4 czerwca 2014 roku Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych wydał postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego celem ustalenia znamion naruszenia przepisów korporacyjnych w zakresie wywiązywania się obwinionej z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji wywiązywania się doradców podatkowych z nałożonego na nich obowiązku obwiniona nie uzyskała odpowiedniej ilości punktów w okresie rozliczeniowym 2011/2012. Stan punktów na koncie doradcy podatkowego w systemie mDoradca w okresie rozliczeniowym 2011/2012 wynosi 0 punktów, w okresie rozliczeniowym 2013/2014 doradca nie uzyskał żadnych punktów. Obwiniona w dniu 28 listopada 2012 roku w toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP złożyła wyjaśnienia w biurze Śląskiego Oddziału KIDP w przedmiotowej sprawie. Obwiniona zobowiązała się podnosić kwalifikacje zawodowe zgodnie z zapisami Zasad Etyki Doradców Podatkowych.

W związku z nie wypełnieniem zobowiązania z dnia 28 listopada 2012 roku, Rzecznik Dyscyplinarny KIDP w dniu 17 grudnia 2014 roku wydał postanowienie o zamknięciu postępowania wyjaśniającego, następnie w dniu 14 stycznia 2015 roku skierował do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych Wnioski o ukaranie. Obwiniona nie wykorzystowała prawa do złożenia pisemnej odpowiedzi na wnioski o ukaranie oraz nie złożyła wniosków dowodowych w terminie 7 dni od doręczenia odpisu wniosku. Obwiniona prawidłowo zawiadomiona, stawiała się na rozprawie i zgodziła się ze stanowiskiem Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP. Ponadto Pani wyjaśniła, iż prowadzi małą działalność i ze względów czasowych trudno jej uczestniczyć w szkoleniach. Sąd pouczył Obwinioną o możliwości udziału w szkoleniach e-learningowych. Doradca zobowiązał się do przestrzegania Ustawy o doradztwie podatkowym. W opinii Sądu wina jest bezsporna. Na korzyść doradcy przemawia jego postawa. Biorąc pod uwagę, iż jest to pierwsze przewinienie doradcy podatkowego, Sąd dał wiarę, iż doradca będzie przestrzegał Ustawy o doradztwie podatkowym, do czego zobowiązał się przed Sądem.

Sąd oparł swoje rozstrzygnięcie na podstawie art. 11d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, zgodnie z którym doradcy zobowiązani są do stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych zgodnie z Uchwałą nr 23/2014 IV Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych z dnia 11 stycznia 2014 r. w sprawie zmiany uchwały nr 28/2006 Drugiego Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych z dnia 22 stycznia 2006 r. w sprawie zasad etyki doradców podatkowych (ze zm.) . Zgodnie z art. 11e ust. 2 - czynny doradca podatkowy,

wykonując obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji, zobowiązany jest do uzyskania minimum 32 punktów w okresie następujących po sobie dwóch lat, przy czym w jednym roku obowiązany jest uzyskać minimum 25% dwuletniego limitu, tj. 8 punktów. W przypadku zawieszenia wykonywania zawodu w części roku kalendarzowego zgodnie z art. 11e ust. 4 Zasad Etyki doradcy podatkowi są zobowiązani do uzyskania liczby punktów proporcjonalnej do liczby miesięcy wykonywania zawodu w danym okresie rozliczeniowym.

Niniejsze postępowanie dyscyplinarne, wykazało, iż obwiniona Pani nie spełniła określonych wymogami prawa obowiązków. Wina doradcy podatkowego zdaniem Sądu jest bezsporna, a Obwiniona nie przedstawiła żadnych okoliczności łagodzących. Sąd wziął jednak pod uwagę postawę doradcy i jego zobowiązanie do przestrzegania zasad i norm wynikających z przepisów korporacyjnych dlatego Sąd zastosował łagodny wymiar kary.

Przewodnicząca
Olga Garbaciak

Sędzia
Agata Howaniec

Sędzia
Zbigniew Szmyt

.....

.....

.....

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (tekst jednolity: Dz. U. z dn. 29 kwietnia 2008 r. Nr 73, poz. 443 z późn. zm.) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.