

NOWELIZACJE

Co da uszczelnianie systemu podatkowego

Wiele organizacji międzynarodowych oraz administracji podatkowych chce zapobiegać unikaniu opodatkowania. Większość postulowanych rozwiązań nie budzi wątpliwości, ale dużo zależy, jak są wdrażane w poszczególnych państwach.

PROF. ADAM MARIAŃSKI

Sposób implementacji programów OECD i Unii Europejskiej zdradza niepokojące tendencje. Postulat uszczelnienia systemu stał się już wytrychem do wprowadzania restrykcyjnych przepisów, jak choćby o raportowaniu krajowych schematów podatkowych, które ingerują w wolności i swobody obywatelskie.

Inne implementacje są przeprowadzane w szerszym zakresie, niż wynika to z dyrektyw UE.

Przykłady da się mnożyć, ale warto zwrócić uwagę na tzw. podatek od wyjścia. Te przepisy mogą służyć nie tylko jako przykład rażącego niedbalstwa projektodawców. Są także oczywiście sprzeczne z prawem unijnym. Co ma znaczenie dla wszystkich obywateli, ponieważ tak skonstruowany podatek jest w istocie karą za zmianę miejsca zamieszkania. Ogranicza to nie tylko swobodę przepływu kapitału, ale przede wszystkim swobodę przemieszczania się osób w krajach EFTA.

Jednocześnie przestało mieć znaczenie rozróżnienie

między agresywną optymalizacją podatkową a planowaniem podatkowym.

Zmiany dotyczące klauzuli przeciw unikaniu opodatkowania, a także praktyka Krajowej Administracji Skarbowej zmierzają do zwiększenia obowiązków podatkowych.

W sytuacji dwóch alternatywnych rozwiązań, które mają zrealizować rzeczywisty, a nie sztuczny cel podatkowy, podatnik zobowiązany jest wybrać rozwiązanie skutkujące wyższym opodatkowaniem. Postanowienia o odmowie wydania interpretacji indywidualnych czasami wręcz nakazują podatnikom podejmowanie wszelkich możliwych czynności, aby zwiększyć zobowiązania

podatkowe.

Wzmożone ryzyko podatkowe nie dotyczy sztucznych czynności zmierzających do unikania opodatkowania. Takich czynności podatnicy już nie podejmują. Ryzyko dotyczy zwykłych restrukturyzacji czy nawet sukcesji biznesu.

Czy ograniczenie przedsiębiorczości musi nastąpić? Czy nie jest możliwe uszczelnienie systemu mniej represyjnymi środkami? Takie zmiany wymagają analizy, zastanowienia i zdrowego rozsądku. Warto także przeprowadzać rzeczywiste konsultacje społeczne.

*Autor jest przewodniczącym
Krajowej Rady Doradców
Podatkowych / @*