

Sygn. akt SD 18/15

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 21 kwietnia 2016 r.

Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Opolu
w następującym składzie:

Przewodniczący – doradca podatkowy Krzysztof Popiołek
Sędzia - doradca podatkowy Ryszard Lewicki
Sędzia - doradca podatkowy Leszek Trzaska

Protokolant - doradca podatkowy Halina Masternak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 21 kwietnia 2016 r sprawy

z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego (.....) nr wpisu (.....) obwinioną o to, że: naruszyła obowiązki zawodowe doradców podatkowych określonych w przepisach art. 36 pkt 2 Ustawy o doradcach podatkowych oraz przepisach art.4 ust. 2 zasad etyki Doradców podatkowych poprzez nie uzyskanie wymaganej ilości punktów za szkolenie zawodowe za lata 2011-2012 .

uznał obwinioną za winną i orzeka karę **upomnienia**.

UZASADNIENIE

Doradca podatkowy (.....) nr wpisu (.....) wykonując czynności doradztwa podatkowego w latach 2011-2012 miała obowiązek podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz uzyskania 32 punktów potwierdzających ich podnoszenie. Obwiniona pomimo ciężącego na niej obowiązku nie uzyskała w tych latach wymaganej ilości punktów za podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP lub udział w innych formach szkolenia. W okresie tym uzyskała jedynie 11 punktów z wymaganych do uzyskania 32 punktów, przy czym w roku 2011 uzyskała 6 punktów, a w 2012 roku 5 punktów, przez co tym samym nie uzyskała wymaganego minimum wynoszącego 25% dwuletniego limitu wynoszącego 8 punktów w 2011 r., czym naruszyła przepisy art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym oraz przepisy art. 11d ust. 1 oraz art. 11e ust. 2 w zw. z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych nakazuje podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w

szkoleniach organizowanych przez KIDP oraz innych formach szkolenia. Potwierdzeniem podnoszenia kwalifikacji zawodowych jest udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP lub udział w innych formach szkolenia określonych w artykule 11f Zasad Etyki Doradców Podatkowych oraz uzyskania 32 punktów.

Obwiniona nie stawiała się na rozprawie ani osobiście ani nie ustanowiła pełnomocnika, a w świetle jej wyjaśnień złożonych w trakcie postępowania przygotowawczego wykazała, że brak uzyskania wymaganych 32 punktów w wymienionym okresie był spowodowany długotrwałą chorobą i ciągłym przebywaniem w szpitalu.

Sąd uznał, że wskazane przez obwinioną przyczyny i wyjaśnienia niewywiązania się z obowiązków wynikających z przywołanych powyżej przepisów stanowią okoliczność łagodzącą.

Jednakże jak wynika z przepisów dotyczących podnoszenia kwalifikacji każdy doradca podatkowy winien dokształcać się w punktowanych formach dokształcania celem realizacji obowiązku wynikającego z art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym. Natomiast obwiniona tego obowiązku nie wykonała.

W związku z powyższym mając na względzie całokształt przedstawionych powyżej wywodów Sąd uznał obwinioną za winną i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowych orzekł jak w sentencji.