

Sygn. akt WSD 8/17

ORZECZENIE
WYŻSZEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Warszawa, dnia 20 listopada 2017 r.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny KIDP
w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy Janusz Cybulski
Sędzia - doradca podatkowy Małgorzata Fila
Sędzia - doradca podatkowy Zbigniew M. Szymik

Protokolant - Joanna Wakuluk

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 20 listopada 2017 roku

odwołania obwinionego Pana ... doradcy podatkowego nr wpisu ... od orzeczenia Małopolskiego Oddziału Zamiejscowego Sądu Dyscyplinarnego w Krakowie wydanego w dniu 23.05.2017 r. w sprawie sygn. akt SD 530/16 obwinionego o naruszenie art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (t.j.: Dz. U. z 2016r., poz. 794 ze zm.), tj. niewywiązywania się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w roku 2015.

Sąd postanowił

- 1. Utrzymać w mocy orzeczenie Małopolskiego Oddziału Zamiejscowego Sądu Dyscyplinarnego w Krakowie.*
- 2. Kosztami postępowania obciążyć Krajową Izbę Doradców Podatkowych.*

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

UZASADNIENIE

Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych stwierdził, że obwiniony dopuścił się czynu zaniedbania wykonywania podstawowego obowiązku doradcy podatkowego polegającym na stałym podnoszeniu kwalifikacji zawodowych. Obowiązek ten wynika z art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (tj. dz. U. 2014.768) oraz art. 11d zasad etyki doradców podatkowych. Art. 11e i 11d zasad etyki doradców podatkowych mówią o zasadach stałego podnoszenia kwalifikacji doradcy podatkowego oraz wskazują formy podnoszenia kwalifikacji i przyznawania za poszczególne formy ilości punktów. Zasady etyki ustalają również minimalną ilość punktów w ilości 32 którą doradca podatkowych powinien uzyskać w okresie następujących po sobie dwóch kolejnych latach.

Jeżeli doradca podatkowy dokonuje samokształcenia, które uważa za adekwatne do wymogów zasad etyki, WSD wskazuje, że co do zasady powinien je uzgodnić z Oddziałem Zamiejscowym KIDP.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny zauważył – że wysokość kary jest adekwatna do postępowania doradcy podatkowego, który był już karany karą nagany.