

ORZECZENIE

Katowice, dnia 2 września 2020r.

Sąd Dyscyplinarny w Warszawie, Oddział Zamiejscowy w Katowicach w składzie:

Przewodnicząca: **Wiesława Dyszy**

Członkowie: **Anna Rajwa, Zbigniew Szmyt**

Protokolant: **Małgorzata Nowak**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 2 września 2020r.

w obecności Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP: **Katarzyny Marzec**

sprawy doradcy podatkowego Pani doradcy podatkowego nr wpisu

obwinionej o to, że nieregularnie opłacała składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych Krajowej Izby Doradców Podatkowych. Pani zalega z zapłatą przedmiotowej składki za okres od 28 czerwca 2011r. do 31 marca 2019r. na łączną kwotę 2160,00 zł,

tj. o przewinienie dyscyplinarne z art. 36 pkt 3) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym

orzeka:

Panią uznaje za winną zarzucanego jej czynu i za to na mocy art. 64 ust. 2 pkt 2) ustawy o doradztwie podatkowym wymierza jej karę dyscyplinarną w postaci nagany.

Przewodnicząca

Sędzia

Sędzia

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	SD 137/19
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>		
1. USTALENIE FAKTÓW		
1.1. Fakty uznane za udowodnione		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
1. doradca podatkowy nr wpisu	Nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem, poprzez naruszenie art. 36 pkt 3) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (tekst jednolity: Dz. U. 2020r., po. 130) nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych KIDP. Pani zalega z zapłatą przedmiotowej składki za okres od 28 czerwca 2011r. do 31 marca 2019r. na łączną kwotę 2160,00 zł.
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione		<i>Dowód</i>
<p>1. Nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych KIDP. Doradca na dzień 17 lipca 2018r. zalegał na kwotę 1360,00 zł, co stanowi 17 okresów składkowych</p> <p>2. Nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych KIDP. Doradca na dzień 25 kwietnia 2019r. zalegał na kwotę 2160,00 zł, co stanowi 27 okresów składkowych</p>		<p>1. Zawiadomienie KRDP z dnia 17.07.2018r.</p> <p>2. Informacja z Działu Księgowości KIDP z wykazem wpłat miesięcznych doradcy podatkowego</p>
		Numer karty
		2, 16

1.2. Fakty uznane za nieudowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione		Dowód	Numer karty

2. Ocena dowodów

2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów

Lp. faktu z pkt	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
1.1		
1. 2.	1. Zawiadomienie KRDP z dn. 17.07.2018r. 2. Informacja z Działu Księgowości KIDP z wykazem wpłat miesięcznych doradcy podatkowego	1.-2. Dowody wskazują na nieregularność opłacania składki członkowskiej przez Obwinioną, co spowodowało zaległość względem KIDP we wskazanych okresach. Doradca zawiesił wykonywanie czynności doradztwa podatkowego z dniem 1 stycznia 2012r. Fakt ten jednak nie zwalnia doradcy z opłacania składek członkowskich na rzecz KIDP bowiem zgodnie z uchwałą nr 35/2014 IV Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych z dnia 11 stycznia 2014r. w sprawie wysokości składek członkowskich zawieszeni doradcy podatkowi są zobowiązani do opłaty składek członkowskich w pełnej wysokości. Sąd oparł swoje rozstrzygnięcie na podstawie art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku zgodnie z którym opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu Krajowej Izby Doradców Podatkowych jest jednym z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego podlegającego obowiązkowej przynależności do samorządu zawodowego z chwilą wpisania na listę doradców podatkowych. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 Ustawy o doradztwie podatkowym doradca podatkowy ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków zawodowych. Z kolei art. 15b ust. 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych wprost wskazuje, że zaleganie z zapłatą składki członkowskiej za co najmniej 6 okresów składkowych,

		stanowi podstawę do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
1.	Pismo przesłane pocztą elektroniczną z dnia 9 marca 2020r.	Doradca wniósł o uchylenie postępowania, gdyż złożył wnioski o rozłożenie zaległości na raty, ponadto jest doradcą zawieszonym, a większość czasu przebywał zagranicą dlatego też korespondencja wysyłana do doradcy nie była podejmowana. Sąd odnosząc się do wniosku doradcy o uchylenie postępowania oddalił go, gdyż delikt został popełniony, a doradca winien terminowo wywiązywać się z obowiązku, który jest podstawowym obowiązkiem doradcy podatkowego wynikającym z obowiązkowej przynależności od momentu wpisu na listę do samorządu doradców podatkowych.
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU		
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony
<input checked="" type="checkbox"/> 3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym	Pani doradca podatkowy nr wpisu
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej		
Panią uznaje się za winną czynu polegającego na nieregularnym opłacaniu składki członkowskiej na rzecz KIDP, czym wyczerpała dyspozycję art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym		
<input type="checkbox"/> 3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej		
<input type="checkbox"/> 3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania

3.4. Umorzenie postępowania

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania

3.5. Uniewinnienie

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia

4. KARY, Środki Karne, Przepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
Pani doradca podatkowy nr wpisu	Sąd Dyscyplinarny KIDP na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 2) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym wymierza doradcy karę nagany	Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym	Sąd Dyscyplinarny uznał karę nagany za adekwatną do popełnionego czynu. Sąd wziął pod uwagę złożony przez doradcę wniosek o rozłożenie zaległości na raty z dnia 9 marca 2019r. oraz fakt zawieszenia wykonywania zawodu, co mogło wpłynąć na intensywność zainteresowania sprawami korporacyjnymi. Obwiniona jednak bezspornie naruszyła obowiązek wynikający z art. 36 pkt. 3) ustawy o doradztwie podatkowym bowiem na dzień 25 kwietnia 2018r. zalegała z zapłatą na kwotę 2160,00 zł., co stanowi 27 okresów składkowych. W opinii Sądu po analizie zebranego materiału Pani nie wywiązała się z obowiązku regularnego podnoszenia składek, który to obowiązek wynika wprost z ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym.

5. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
7. Koszty procesu			
<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Przytoczyć okoliczności</i>		
	<i>Koszty postępowania dyscyplinarnego ponosi Krajowa Izba Doradców Podatkowych</i>		
8. Podpis			
Przewodnicząca	Sędzia	Sędzia	