

Łódzki Oddział  
Zamiejscowy Sądu  
Dyscyplinarnego w Łodzi  
Krajowej Izby Doradców  
Podatkowych  
Al. Piłsudskiego nr 12 lok 314  
90-051 Łódź

Sygn. akt SD275/16

ORZECZENIE  
SĄDU DYSCYPLINARNEGO  
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 05-04-2017 r.  
Data wydania orzeczenia

Orzeczenie Sąd wydał w następującym składzie:

Przewodniczący – Doradca Podatkowy Krzysztof Adamiec,  
Sędzia - Doradca Podatkowy Marek Olejniczak,  
Sędzia - Doradca Podatkowy Mirosława Fastyn

Protokolant - Doradca Podatkowy Bogdan Widawski

Sąd po rozpoznaniu na rozprawie w dniu piątego kwietnia dwa tysiące siedemnastego roku sprawy SD275/16 nr repertorium 776/2015/111/2015/LOD

z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych

o ukaranie Doradcy Podatkowego ..... nr wpisu..... obwinionej o czyn polegające na:

- Nienależytych wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 ust. 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o Doradztwie Podatkowym (tekst jednolity D.U. z 2016 r. poz. 794) objawiające się niewystarczającym zaangażowaniem w podnoszenie swoich kwalifikacji zawodowych, który to obowiązek wynika również z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych i nie uzyskanie w latach 2013-2014 wymaganej ilości 32 punktów. Obwiniona uzyskała tylko 22 punkty kwalifikacyjne.

Sąd uznał obwinioną za winną zarzucanego jej czynu i orzekł **karę nagany** zgodnie z art. 64 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku (wraz z późniejszymi zmianami) o Doradztwie Podatkowym.

Przewodniczący  
Krzysztof Adamiec

Sędzia  
Marek Olejniczak

Sędzia  
Mirosława Fastyn

Łódź dnia 05-04-2017 r.

Łódzki Oddział  
Zamiejscowy Sądu  
Dyscyplinarnego w Łodzi  
Krajowej Izby Doradców  
Podatkowych  
Al. Piłsudskiego nr 12 lok 314  
90-051 Łódź

Sygn. akt SD275/16

### UZASADNIENIE ORZECZENIA SĄDU DYSCYPLINARNEGO KIDP

Rozpatrując sprawę sąd poczynił następujące ustalenia faktyczne:

1. Przejrzał dokumenty i dowody zgromadzone przez Rzecznika Dyscyplinarnego w trakcie postępowania wyjaśniającego,
2. Przejrzał dokumenty i zawarte w nich dowody w aktach sprawy,
3. Sprawdził, czy wszystkie powiadomienia obwinionej i pozostałych stron postępowania dokonane zostały prawidłowo,
4. Dokonał oceny wiarygodności przedstawionych dowodów,
5. Zapoznał się z wnioskiem Rzecznika Dyscyplinarnego określającego rodzaj przewinienia i ocenił jego stopień szkodliwości.
6. Rozpatrzył czy wnioskowana przez Rzecznika Dyscyplinarnego kara dyscyplinarna odpowiada ciężkości popełnionego czynu przez obwinioną.

W oparciu o te ustalenia Sąd uznał przedstawione dowody za wiarygodne i wyczerpujące znamiona popełnionego czynu.

Wykorzystując powyższe ustalenia Sąd stwierdził że obwiniona dopuściła się czynu zaniedbania wykonywania podstawowych obowiązków doradcy podatkowego polegających na podnoszenie swoich kwalifikacji zawodowych doradcy podatkowego, czyli czyn sprzeczny z art.36 ust.2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku w powiązaniu z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych. Po analizie wszystkich zgromadzonych dowodów uznając obwinioną za winną zarzucanego jej czynu w oparciu o art. 64 ust.2 pkt. 2 orzekł **karę nagany**. Obwiniona w okresie 2013 – 2014 nie uzyskała przewidzianych ustawą 32 punktów. Uzyskała tylko 22 punkty. Nie złożyła wyjaśnień w trakcie postępowania wyjaśniającego oraz nie skorzystała z propozycji poddania się karze bez przeprowadzenia rozprawy. Sąd oceniając czyn uwzględnił niewystarczający ale jednak udział w szkoleniach i wymierzył karę jak wyżej .

Przewodniczący  
Krzysztof Adamiec

Sędzia  
Marek Olejniczak

Sędzia  
Mirosława Fastyn