

Łódzki Oddział  
Zamiejscowy Sądu  
Dyscyplinarnego w Łodzi  
Krajowej Izby Doradców  
Podatkowych  
Al. Piłsudskiego nr 12 lok 314  
90-051 Łódź

Sygn. akt SD268/16

**ORZECZENIE  
SĄDU DYSCYPLINARNEGO  
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Dnia **05-04-2017** r.  
Data wydania orzeczenia

Orzeczenie Sąd wydał w następującym składzie:

**Przewodnicząca** - Doradca Podatkowy Krzysztof Adamiec  
**Sędzia** - Doradca Podatkowy Marek Olejniczak  
**Sędzia** - Doradca Podatkowy Mirosława Fastyn  
  
Protokolant - Doradca Podatkowy Bogdan Widawski

Sąd po rozpoznaniu sprawy na rozprawie w dniu piątego kwietnia dwa tysiące siedemnastego roku sprawy SD 268/16 nr repertorium 801/2015/136/2015/LOD z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie Doradcy Podatkowego ..... nr wpisu ..... obwinionej o czyn polegające na:

- Nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 ust. 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (tekst jednolity D.U. z 2016 r. poz. 794) objawiające się niewystarczającym zaangażowaniem w podnoszenie swoich kwalifikacji zawodowych zgodnie artykułem 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych i nie uzyskanie w latach 2013-2014 wymaganej ilości 32 punktów ( w sposób określony w art. 11e ust.2 Zasad Etyki Zawodowej).Obwiniona uzyskała tylko pięć punktów.

Sąd uznał obwinioną za winną zarzucanego jej czynu i biorąc pod uwagę wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego **orzekł karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres 6 miesięcy** zgodnie z art. 64 ust. 2 pkt. 3 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku (wraz z późniejszymi zmianami) o Doradztwie Podatkowym.

**Przewodniczący**  
Krzysztof Adamiec

**Sędzia**  
Marek Olejniczak

**Sędzia**  
Mirosława Fastyn

Łódź dnia 05-04-2017 r.

Łódzki Oddział  
Zamiejscowy Sądu  
Dyscyplinarnego w Łodzi  
Krajowej Izby Doradców  
Podatkowych  
Al. Piłsudskiego nr 12 lok 314  
90-051 Łódź

Sygn. akt SD268/16

### UZASADNIENIE ORZECZENIA SĄDU DYSCYPLINARNEGO KIDP

Rozpatrując sprawę sąd poczynił następujące ustalenia faktyczne:

1. Przejrzał dokumenty i dowody zgromadzone przez Rzecznika Dyscyplinarnego w trakcie postępowania wyjaśniającego ,
  2. Przejrzał dokumenty i zawarte dowody w aktach sprawy,
  3. Sprawdził , czy wszystkie powiadomienia obwinionej , i pozostałych stron postępowania dokonane zostały prawidłowo,
  4. Dokonał oceny wiarygodności przedstawionych dowodów, zgromadzonych w postępowaniu wyjaśniającym.
  5. Wysłuchał oskarżenia i uzasadnienia wniosku o ukaranie złożone przed Sądem przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego.
  6. Ocenił wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego określającego rodzaj przewinienia i jego stopień szkodliwości.
  7. Rozpatrzył czy wnioskowana przez Rzecznika Dyscyplinarnego kara dyscyplinarna odpowiada ciężkości popełnionego czynu przez obwinioną.
- W oparciu o te ustalenia Sąd uznał przedstawione dowody za wiarygodne i wyczerpujące znamiona popełnionego czynu.

Wykorzystując powyższe ustalenia Sąd stwierdził że obwiniona dopuściła się czynu zaniedbania wykonywania podstawowych obowiązków doradcy podatkowego polegających na niewystarczającym zaangażowaniu w podnoszenie swoich kwalifikacji zawodowych doradcy podatkowego, czyli czyn sprzeczny z art.36 ust.2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku w powiązaniu z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych oraz art.16 ust.1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych z którego wynika że naruszenie zasad etyki przez doradcę podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej. Po analizie wszystkich zgromadzonych dowodów uznając obwinioną za winną zarzucanego jej czynu w oparciu o art. 64 ust.2 pkt. 3 **orzekł karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres 6 miesięcy.** Obwiniona uzyskała tylko 5 punktów. Nie złożyła wyjaśnień w czasie prowadzonego postępowania wyjaśniającego. Nie skorzystała też z propozycji poddania się karze bez przeprowadzenia rozprawy z art. 335 kpk. W tej sytuacji sąd orzekł jak wyżej.

Przewodniczący  
Krzysztof Adamiec

Sędzia  
Marek Olejniczak

Sędzia  
Mirosława Fastyn