

Łódź, 10 marca 2023 r.

**Sąd Dyscyplinarny  
Krajowej Izby Doradców Podatkowych  
Łódzki Oddział Zamiejscowy w Łodzi**

**Sygn. akt SD 180/22**

**ORZECZENIE  
SĄDU DYSCYPLINARNEGO  
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Łódzki Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego w składzie:

**Przewodniczący:** doradca podatkowy Mateusz Latkowski  
**Sędzia:** doradca podatkowy Małgorzata Hajda  
**Sędzia:** doradca podatkowy Teresa Fibich

**Protokolant:** doradca podatkowy Michał Sroczyński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10 marca 2023 r. sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych z 25 maja 2022 r. (Rep. 700/2021/3/2021/LDS) o ukaranie doradcy podatkowego ..... (nr wpisu .....), obwinionej o czyn polegający na zaniechaniu w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2020 r., w ....., wykonania obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych, co powoduje zagrożenie wyrządzenia szkody klientom doradcy podatkowego wskutek nieprzygotowania lub niedostatecznego przygotowania merytorycznego do świadczenia usług zawodu zaufania publicznego, co stanowi naruszenie art. 36 pkt 2 w związku z art. 36 pkt 1 ustawy z 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 2117 ze zm.) i w dalszym związku z rozdziałem VIa zasad etyki doradców podatkowych,

orzeka

1. na podstawie art. 414 § 1 w zw. z art. 17 §1 pkt. 11 ustawy z 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (Dz.U z 2022 r. poz. 11375) umarza postępowanie w sprawie.;
2. Ustala, że koszty postępowania dyscyplinarnego ponosi Krajowa Rada Doradców Podatkowych.

Przewodniczący  
Mateusz Latkowski

Sędzia  
Małgorzata Hajda

Sędzia  
Teresa Fibich

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy o doradztwie podatkowym nie można wszcząć postępowania dyscyplinarnego, jeżeli od chwili ujawnienia czynu upłynął rok lub od chwili popełnienia czynu upłynęły 3 lata. W realiach niniejszej sprawy oznacza to, że nie wystąpiło przedawnienie prawa do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

We wniosku o ukaranie Rzecznik Dyscyplinarny zarzucił Obwinionej naruszenie art. 36 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym oraz art. 36 pkt 1 ustawy o doradztwie podatkowym w zw. z rozdziałem VIa zasad etyki doradców podatkowych.

W toku postępowania do tut. Sądu wpłynęła kopia decyzji Krajowej Rady Doradców Podatkowych z 18 października 2022 r. w przedmiocie skreślenia Obwinionej z listy doradców podatkowych. W związku z tym dalsze prowadzenie postępowania jest bezprzedmiotowe, gdyż odpowiedzialność dyscyplinarna może dotyczyć tylko doradców podatkowych, tj. osób fizycznych wpisanych na listę doradców podatkowych.

**W tej sytuacji Sąd na podstawie art. 414 § 1 w zw. z art. 17 § 1 pkt 11 Kodeksu postępowania karnego umarza postępowanie w sprawie.**

Przewodniczący  
Mateusz Latkowski

Sędzia  
Małgorzata Hajda

Sędzia  
Teresa Fibich