

Sygn. akt SD 76/16

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 7 września 2016r.

Śląski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Katowicach
w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy	Zbigniew Błaszczyk
Sędzia - doradca podatkowy	Wiesław Dobrowolski
Sędzia - doradca podatkowy	Wiesława Dyszy
Protokolant - Hanna Rusecka-Wojtacha	

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 7 września 2016 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego Pani nr wpisu obwinionej o czyn, określony w art. 64 ust.1 pkt.1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2011r. Nr 41, poz. 213 oraz z 2014 r. poz. 768 ze zm.)

- nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie art. 36 ust. 3 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym poprzez nieregularne opłacanie przez Panią składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych Krajowej Izby Doradców Podatkowych. Na dzień 15 lutego 2016 roku Pani zalega z zapłatą przedmiotowej składki za okres od 1 lutego 2002 roku do 31 stycznia 2016 roku na łączną kwotę 1831,00 zł

postanawia uznać obwinioną za winną zarzucanego jej czynu i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 1 ustawy orzeka karę upomnienia.

Przewodniczący
Zbigniew Błaszczyk

Sędzia
Wiesław Dobrowolski

Sędzia
Wiesława Dyszy

.....

.....

.....

UZASADNIENIE

W wyniku złożonego przez Krajową Radę Doradców Podatkowych zawiadomienia z dnia 14 listopada 2013 roku, Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP wszczął 4 czerwca 2014 roku postępowanie wyjaśniające w sprawie nienależytego wykonywania przez doradcę podatkowego Panią (nr wpisu na listę doradców podatkowych) obowiązków zawodowych doradcy, określonych w art.64 ust.1 pkt 1 Ustawy z dnia 05 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym, tj. o naruszenie art. 36 ust. 3 ustawy - nieopłacania składek członkowskich.

Doradca nie stawiała się na wezwania Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego zmierzające do złożenia przez nią wyjaśnień. Na dzień 15 lutego 2016 roku Pani zalegała z zapłatą składek za okres od 01 lutego 2002 r. do 31 stycznia 2016 r. na łączną kwotę 1831,00 zł. Pismem z dnia 9 marca 2016 roku do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych wpłynął wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego o ukaranie doradcy podatkowego Pani karą pozbawienia prawa wykonywania zawodu z powodu nienależytego wykonywania przez obwinioną obowiązków zawodowych doradcy podatkowego, określonych w art.64 ust.1 pkt 1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym, tj. o naruszenie art. 36 ust. 3 ustawy. Obwiniona nie wykorzystwała prawa do złożenia pisemnej odpowiedzi na wniosek o ukaranie oraz nie złożyła wniosków dowodowych w terminie 7 dni od doręczenia odpisu wniosku.

Na rozprawę obwiniona stawiała się, prawidłowo zawiadomiona. Obwiniona przedłożyła potwierdzenie wpłaty na kwotę 1831,00 zł. oraz zobowiązała się uregulować pozostałą należność z tytułu zaległych składek członkowskich, a także na bieżąco regulować zobowiązania wynikające z art. 36 ust. 3 Ustawy o doradztwie podatkowym. Przyczyną zaistnienia tej sytuacji była choroba córki, która miała miejsce w okresie od 2009 - 2015. Uniemożliwiła ona doradcy wypełnianie obowiązków korporacyjnych. Córka wymagała całodobowej opieki, mimo to doradca nadal prowadził działalność aby mieć niezbędne środki na rehabilitację dziecka.

Sąd zważył co następuje. Osoba wykonująca zawód doradcy podatkowego zobowiązana jest spełniać szereg warunków określonych w Ustawie o doradztwie podatkowym. Zdaniem Sądu wina doradcy polegająca na niedopełnieniu obowiązku opłacania składki członkowskiej na rzecz Krajowej Izby Doradców Podatkowych, jest bezsporna. Sąd dał wiarę, iż sytuacja osobista doradcy podatkowego we wskazanym okresie w znacznym stopniu utrudniała normalne funkcjonowanie zarówno w życiu osobistym jak i zawodowym.

Opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu Krajowej Izby Doradców Podatkowych wynika wprost z art. 36 ust. 3 Ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku i jest jednym z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego podlegającego obowiązkowej przynależności do samorządu zawodowego z chwilą wpisania na listę doradców podatkowych.

Zaistnienie okoliczności łagodzących oraz postawa obwinionej w trakcie postępowania dyscyplinarnego Sąd uznał za podstawę orzeczenia łagodnego wymiaru kary w postaci upomnienia.

Przewodniczący
Zbigniew Błaszczuk

Sędzia
Wiesław Dobrowolski

Sędzia
Wiesława Dyszy

.....

.....

.....

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (tekst jednolity: Dz. U. z dn. 29 kwietnia 2008 r. Nr 73, poz. 443 z późn. zm.) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.