

Sygn. akt SD 100/15

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 5 października 2016 roku

Śląski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Katowicach
w następującym składzie:

Przewodnicząca - doradca podatkowy	Agata Howaniec
Sędzia - doradca podatkowy	Olga Garbaciak
Sędzia - doradca podatkowy	Zbigniew Szmyt
Protokolant - doradca podatkowy	Grzegorz Waliszewski

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 5 października 2016 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego Pani nr wpisu obwinionej o czyn, określony w art. 64 ust.1 pkt.1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2011r. Nr 41, poz. 213 oraz z 2014 r. poz. 768 ze zm.)

- nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie art. 36 ust. 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym w powiązaniu z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki doradców Podatkowych, tj. niewywiązania się z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych w zakresie odpowiadającym tematyce egzaminu na doradcę podatkowego w okresie rozliczeniowym 2011/2012 oraz 2013/2014

postanawia uznać obwinioną za winną zarzucanego jej czynu i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 2 ustawy orzeka karę nagany.

Przewodnicząca
Agata Howaniec

Sędzia
Olga Garbaciak

Sędzia
Zbigniew Szmyt

.....

.....

.....

UZASADNIENIE

W dniu 9 kwietnia 2015 roku Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych wydał postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego celem ustalenia znamion naruszenia przepisów korporacyjnych w zakresie wywiązywania się obwinionej z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji wywiązywania się doradców podatkowych z nałożonego na nich obowiązku obwiniona nie uzyskała odpowiedniej ilości punktów w okresie rozliczeniowym 2011/2012. Stan punktów na koncie doradcy podatkowego w systemie mDoradca w okresie rozliczeniowym 2011/2012 wynosi 0 punktów, w okresie rozliczeniowym 2013/2014 doradca również nie uzyskał żadnych punktów. Obwiniona w toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP nie złożyła wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

W dniu 16 lipca 2015 roku Rzecznik Dyscyplinarny KIDP wydał postanowienie o zamknięciu postępowania wyjaśniającego, następnie 5 sierpnia 2015 roku skierował do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych Wniosek o ukaranie. Obwiniona nie wykorzystała prawa do złożenia pisemnej odpowiedzi na wniosek o ukaranie oraz nie złożyła wniosków dowodowych w terminie 7 dni od doręczenia odpisu wniosku. Obwiniona, prawidłowo zawiadomiona, stawiała się na rozprawie i wyjaśniła, iż podnosiła kwalifikacje zawodowe we wskazanych okresach rozliczeniowych, jednak zaniedbała obowiązek poinformowania Krajowej Izby Doradców Podatkowych o tym fakcie. Na poparcie swojego stanowiska Pani przedstawiła dowody - certyfikaty ukończenia szkoleń w następujących okresach: 30 września-01 października 2014r., 25-28 września 2012r., 24-27 września 2013r., 26-28 stycznia 2011r., 29 stycznia-01 lutego 2013r., 24-27 stycznia 2012r.

Sąd zważył co następuje. Osoba wykonująca zawód doradcy podatkowego zobowiązana jest spełniać szereg warunków określonych w Ustawie o doradztwie podatkowym. Zdaniem Sądu przedstawione przez doradcę zaświadczenia nie spełniają wymogów formalnych, o których mówi art. 11g ust. 1 *Zasad Etyki Doradców Podatkowych Dla celów dowodowych spełnienia obowiązku podnoszenia kwalifikacji, doradcy podatkowi zobowiązani są do uzyskiwania potwierdzeń uczestniczenia w dopuszczalnych formach kształcenia (zaświadczenia, certyfikaty, dyplomy ukończenia, faktury itp. zawierające określenie formy kształcenia oraz ilości godzin)*. W związku z powyższym Sąd odroczył rozprawę do dnia 5 października 2016r. celem uzupełnienia przez doradcę podatkowego przedłożonych zaświadczeń o czas trwania powyższych szkoleń. Doradca nie wywiązał się ze zobowiązania podjętego w dniu 4 maja 2016r. przed Sądem.

Zdaniem Sądu niewywiązanie się doradcy podatkowego z nałożonego przez Sąd zobowiązania musi spowodować nałożenie na doradcę sankcji dyscyplinarnych. Doradca podatkowy, wykonujący zawód zaufania publicznego, powinien odznaczać się starannością, rzetelnością w wykonywaniu podjętych działań. Niedopuszczalnym jest brak znajomości przepisów korporacyjnych, bądź zlekceważenie tychże przepisów.

Sąd opart swoje rozstrzygnięcie na podstawie art. 11d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, zgodnie z którym doradcy zobowiązani są do stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych zgodnie z Uchwałą nr 23/2014 IV Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych z dnia 11 stycznia 2014 r. w sprawie zmiany uchwały nr 28/2006 Drugiego Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych z dnia 22 stycznia 2006 r. w sprawie zasad etyki doradców podatkowych (ze zm.) . Zgodnie z art. 11e ust. 2 - czynny doradca podatkowy, wykonując obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji, zobowiązany jest do uzyskania minimum 32 punktów w okresie następujących po sobie dwóch lat, przy czym w jednym roku obowiązany jest uzyskać minimum 25% dwuletniego limitu, tj. 8 punktów. W przypadku zawieszenia wykonywania zawodu w części roku kalendarzowego zgodnie z art. 11e ust. 4 Zasad Etyki doradcy podatkowi są zobowiązani do uzyskania liczby punktów proporcjonalnej do liczby miesięcy wykonywania zawodu w danym okresie rozliczeniowym.

Niniejsze postępowanie dyscyplinarne, wykazało, iż obwiniona Pani nie spełniła określonych wymogami prawa obowiązków. Zdaniem Sądu dbałość doradcy o ochronę zawodu i piecza nad jego godnością powinna się przejawiać w przestrzeganiu przez doradców podatkowych obowiązków korporacyjnych, a także okazywaniu szacunku władzom samorządowym. W opinii Sądu Pani przejawia wobec przepisów korporacyjnych oraz organów Krajowej Izby Doradców Podatkowych, które sprawują pieczę nad należytym wykonywaniem zawodu doradcy podatkowego, lekceważący stosunek. Mając na uwadze powyższe Sąd orzekł karę nagany.

Przewodnicząca
Agata Howaniec

Sędzia
Olga Garbaciak

Sędzia
Zbigniew Szmyt

.....

.....

.....

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (tekst jednolity: Dz. U. z dn. 29 kwietnia 2008 r. Nr 73, poz. 443 z późn. zm.) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.