

## ORZECZENIE

Katowice, dnia 2 września 2020r.

Sąd Dyscyplinarny w Warszawie, Oddział Zamiejscowy w Katowicach w składzie:

Przewodnicząca: **Małgorzata Irena Nowak**

Członkowie: **Anna Rajwa, Zbigniew Szmyt**

Protokolant: **Katarzyna Marzec**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 2 września 2020r.

w obecności Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP: **Sławomira Dymek**

sprawy doradcy podatkowego Pana ..... doradcy podatkowego nr wpisu .....

obwinionego o to, że nieregularnie opłacał składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych Krajowej Izby Doradców Podatkowych w następującym okresie od 1 lipca 2018r. do 31 maja 2018r. oraz od 1 lipca 2018r. do 28 lutego 2019r., którego następstwem była zaległość za 11 okresów składkowych. Na dzień 26 czerwca 2019r. Pan ..... zalega z zapłatą przedmiotowej składki na łączną kwotę 880,00 zł,

tj. o przewinienie dyscyplinarne z art. 36 pkt 3) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym

orzeka:

Pana ..... uznaje za winnego zarzucanego mu czynu i za to na mocy art. 64 ust. 2 pkt 4) ustawy o doradztwie podatkowym wymierza mu karę dyscyplinarną w postaci pozbawienia prawa wykonywania zawodu.

Przewodnicząca

Sędzia

Sędzia

## UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	SD 231/19
----------------	---------------	-----------

Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

### 1. USTALENIE FAKTÓW

#### 1.1. Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
1.	..... doradca podatkowy nr wpisu .....	Nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem, poprzez naruszenie art. 36 pkt 3) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (tekst jednolity: Dz. U. 2020r., po. 130) - nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych KIDP w następującym okresie od 1 lipca 2018r. do 31 maja 2019r., którego następstwem była zaległość za 11 okresów składkowych. Na dzień 26 czerwca 2019r. Pan ..... zalegał z zapłatą przedmiotowej składki na łączną kwotę 880,00 zł.

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty
--	-------	-------------

1. Nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych KIDP. Doradca na dzień 6 marca 2019r. zalegał na kwotę 560,00 zł, co stanowi 6 okresów składkowych
2. Nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych KIDP. Doradca na dzień 26 czerwca 2019r. zalegał na kwotę 880,00 zł, co stanowi 11 okresów składkowych

1. Zawiadomienie KRDP z dnia 12.03.2019r.
2. Informacja z Działu Księgowości KIDP z wykazem wpłat miesięcznych doradcy podatkowego

2, 16

**1.2. Fakty uznane za nieudowodnione**

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione		Dowód	Numer karty

**2. Ocena dowodów****2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów**

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
1. 2.	1.Zawiadomienie KRDP z dn. 12.03.2019r.  2.Informacja z Działu Księgowości KIDP z wykazem wpłat miesięcznych doradcy podatkowego	1.-2. Dowody wskazują na nieregularność opłacania składki członkowskiej przez Obwinionego, co spowodowało zaległość względem KIDP we wskazanych okresach. Sąd oparł swoje rozstrzygnięcie na podstawie art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku zgodnie z którym opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu Krajowej Izby Doradców Podatkowych jest jednym z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego podlegającego obowiązkowej przynależności do samorządu zawodowego z chwilą wpisania na listę doradców podatkowych. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 Ustawy o doradztwie podatkowym doradca podatkowy ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków zawodowych. Z kolei art. 15b ust. 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych wprost wskazuje, że zaleganie z zapłatą składki członkowskiej za co najmniej 6 okresów składkowych, stanowi podstawę do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

**2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)**

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

### 3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony
<input checked="" type="checkbox"/> 3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym	Pan .....doradca podatkowy nr wpisu .....
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej		
Pana ..... uznaje się za winnego czynu polegającego na nieregularnym opłacaniu składki członkowskiej na rzecz KIDP, czym wyczerpał dyspozycję art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym		
<input type="checkbox"/> 3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej		
<input type="checkbox"/> 3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania		
<input type="checkbox"/> 3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania		
<input type="checkbox"/> 3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia		

#### 4. KARY, Środki Karne, Przepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
Pan ..... doradca podatkowy nr wpisu.....	Sąd Dyscyplinarny KIDP na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 4) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym wymierza doradcy karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu	Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym	Sąd Dyscyplinarny KIDP uznał karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu za adekwatną do popełnionego czynu. Obwiniony bezspornie naruszył obowiązek wynikający z art. 36 pkt. 3) Ustawy o doradztwie podatkowym Na dzień 26 czerwca 2019 r. doradca zalegał z opłacaniem składki członkowskiej na kwotę 880,00 zł, co stanowi 11 okresów składkowych, a nieregularność wpłat Obwinionego zgodnie z dokumentacją w sprawie występowała już we wcześniejszych okresach. Ponadto doradca na dzień procedowania zalega z opłacaniem składek członkowskich na kwotę 1920,00 zł zgodnie z informacjami zamieszczonymi w systemie mDoradca. Doradca nie brał udziału w postępowaniu wyjaśniającym prowadzonym przez Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP, jak też przed Sądem Dyscyplinarnym KIDP. Sąd uznał, iż doradca nie daje rękojmi prawidłowego wykonywania zawodu doradcy podatkowego.

#### 5. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

#### 6. inne zagadnienia

W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę

## 7. Koszty procesu

<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Przytoczyć okoliczności</i>
	<i>Koszty postępowania dyscyplinarnego ponosi Krajowa Izba Doradców Podatkowych</i>

## 8. Podpis

Przewodnicząca

Sędzia

Sędzia