

## ORZECZENIE

Katowice, dnia 4 marca 2020r.

Sąd Dyscyplinarny w Warszawie, Oddział Zamiejscowy w Katowicach w składzie:

Przewodnicząca: **Małgorzata Irena Nowak**

Członkowie: **Anna Rajwa, Dariusz Bam**

Protokolant: **Katarzyna Marzec**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 4 marca 2020r.

w obecności Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP: **Sławomir Dymek**

sprawy doradcy podatkowego Pani ....., doradcy podatkowego nr wpisu .....

obwinionej o to, że nieregularnie opłacała składkę członkowską na rzecz samorządu doradców podatkowych Krajowej Izby Doradców Podatkowych w okresie od 1 marca 2016r. do 31 marca 2019r.

tj. o przewinienie dyscyplinarne z art. 36 pkt 3) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym

orzeka:

Panią ..... uznaje za winną zarzucanego jej czynu i za to na mocy art. 64 ust. 2 pkt 1 ustawy o doradztwie podatkowym wymierza jej karę dyscyplinarną upomnienia.

Przewodnicząca

Sędzia

Sędzia

## UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	SD 142/19
----------------	---------------	-----------

Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

### 1. USTALENIE FAKTÓW

#### 1.1. Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
1.	..... doradca podatkowy nr wpisu .....	Nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem, poprzez naruszenie art. 36 pkt 3) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (tekst jednolity: Dz. U. 2020r., po. 130) – nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych KIDP w okresie od 1 marca 2016r. do 31 marca 2019r.

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty
Nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych KIDP. Doradca na dzień 17 lipca 2018r. zalegał na kwotę 520,00 zł, co stanowi 6 okresów składkowych.	1.Zawiadomienie KRDP z dnia 17 lipca 2018r.  2.Informacja z Działu Księgowości KIDP z wykazem wpłat miesięcznych doradcy podatkowego	2, 19

#### 1.2. Fakty uznane za nieudowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
-----	-----------	--

Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty
<b>2. Ocena dowodów</b>		
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>		
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
1. 2.	1. Zawiadomienie KRDP z dn. 17.07.2018r.  2. Informacja z Działu Księgowości KIDP z wykazem wpłat miesięcznych doradcy podatkowego	1.-2. Dowody wskazują na nieregularność opłacania składki członkowskiej przez Obwinioną, co spowodowało narastającą zaległość względem KIDP we wskazanym okresie. Sąd oparł swoje rozstrzygnięcie na podstawie art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku zgodnie z którym opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu Krajowej Izby Doradców Podatkowych jest jednym z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego podlegającego obowiązkowej przynależności do samorządu zawodowego z chwilą wpisania na listę doradców podatkowych. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 Ustawy o doradztwie podatkowym doradca podatkowy ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków zawodowych. Z kolei art. 15b ust. 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych wprost wskazuje, że zaleganie z zapłatą składki członkowskiej za co najmniej 6 okresów składkowych, stanowi podstawę do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego. Doradca winien podjąć wszelkie uzasadnione wysiłki by wywiązać się z obowiązków, które na nim ciąży.
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>		
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>		
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony
<input checked="" type="checkbox"/> 3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym	Panią ..... uznaje się za winną czynu polegającego na nieregularnym opłacaniu składki członkowskiej na rzecz KIDP, czym wyczerpała dyspozycję art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej		
<input type="checkbox"/> 3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej		
<input type="checkbox"/> 3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania		
<input type="checkbox"/> 3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania		
<input type="checkbox"/> 3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia		
<b>4. KARY, Środki Karne, Przepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>		

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
.....	Sąd Dyscyplinarny KIDP na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 1) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym wymierza doradcy karę upomnienia.	Art. 64 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym	Sąd Dyscyplinarny uznał karę upomnienia za adekwatną do popełnionego czynu. Obwiniona bezspornie naruszyła obowiązek wynikający z art. 36 pkt. 3) Ustawy o doradztwie podatkowym, Jako okoliczność łagodzącą Sąd przyjął opłacenie zaległości przez Obwinioną.
<b>5. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>7. Koszty procesu</b>			
<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Przytoczyć okoliczności</i>		
	Koszty postępowania dyscyplinarnego ponosi Krajowa Izba Doradców Podatkowych		

## 8. Podpis

Przewodnicząca

Sędzia

Sędzia

