

POMORSKI ODDZIAŁ ZAMIEJSCOWY  
SĄDU DYSCYPLINARNEGO W GDAŃSKU  
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH  
Sygn. akt SD 504/16  
ul. Szymanowskiego 2, lok. 5.09, 80-280 Gdańsk

## ORZECZENIE

### SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

05 października 2017r.

Pomorski Oddział Zamiejscowy  
Sądu Dyscyplinarnego  
w Gdańsku

w następującym składzie :

**Przewodniczący** - doradca podatkowy Stefan Wróblewski  
**Sędzia** - doradca podatkowy Elżbieta Ratowt  
**Sędzia** - doradca podatkowy Grzegorz Kutniewski  
  
Protokolant - doradca podatkowy Olimpia Skupieńska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 05 października 2017 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego

**nr wpisu** obwinionego o czyn polegający na:

- nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art.36 pkt 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. O doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2016r. p. 794) w związku z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych tj. niewywiązywanie się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2013/2014

**uznał obwinionego winnym zarzucanego mu czynu i orzeka karę upomnienia na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 1 ustawy o doradztwie podatkowym ( Dz.U. z 2016r. Poz. 794 )..**

**Przewodniczący**

**Sędzia**

**Sędzia**

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996r. ( Dz. U. z 2016r. Poz. 794) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.

## UZASADNIENIE

W okresie rozliczeniowym 2013 / 2014 obwiniony – doradca **podatkowy** **nr wpisu** nie wykonał w sposób należyty obowiązków zawodowych doradcy podatkowego, gdyż naruszył przepisy art. 36 pkt 2) ustawy z dnia 05 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 794) – dalej ustawa, w związku z art. 4 ust. 2. Zasad Etyki Doradców Podatkowych poprzez niewywiązanie się z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych .

### **Sąd ustalił co następuje :**

Doradca podatkowy ma obowiązek być członkiem samorządu zawodowego, który stanowi Krajowa Izba Doradców Podatkowych.

Obowiązek przynależności do samorządu zawodowego nakłada na doradcę podatkowego obowiązek stałego podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych, obowiązek ten jest zapisany w art. 36 pkt 2) ustawy.

Krajowa Rada Doradców Podatkowych ustaliła zasady stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych doradcy podatkowego oraz wprowadziła tryb punktacji, pozwalający ocenić stopień spełnienia przedmiotowego obowiązku.

W art. 11d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych zapisano, że doradca podatkowy, aby wykonać obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych, jest zobowiązany do uzyskania minimum 32 punktów w okresie następujących po sobie dwóch lat, przy czym w jednym roku obowiązany jest uzyskać minimum 25% dwuletniego limitu, czyli 8 punktów.

**Obwiniony w okresie rozliczeniowym wyżej wskazanym nie uzyskał żadnych punktów, czym naruszył obowiązek zawarty w art. 64 ust. 1. pkt 1) ustawy o doradztwie podatkowym.**

Niedopełnienie przez doradcę podatkowego obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych do wymaganego poziomu, powoduje, że na podstawie art. 64. ust. 1. pkt 1) ustawy ponosi on odpowiedzialność dyscyplinarną.

Obwiniony uczestniczył w prowadzonym przeciwko niemu postępowaniu wyjaśniającym oraz w postępowaniu przed sądem dyscyplinarnym. Powyższe wskazuje na zrozumienie dla wykonywania obowiązków doradcy podatkowego wynikających z przynależności do KIDP.

Obwiniony wyjaśnił, że nie podnosił swoich kwalifikacji z powodu problemów zdrowotnych – nie może dłużej przebywać poza miejscem swojego zamieszkania. Wskazał, że aktualnie podwyższa swoje kwalifikacje na bieżąco korzystając z czasopism i internetowych portali branżowych .

**Mając powyższe na względzie Sąd na podstawie art. 64 ust. 2. pkt 1) orzekł karę dyscyplinarną –  
karę upomnienia.**

Sędziowie składu orzekającego: