

ORZECZENIE

Katowice, dnia 4 marca 2020r.

Sąd Dyscyplinarny w Warszawie, Oddział zamiejscowy w Katowicach w składzie:

Przewodnicząca: **Małgorzata Irena Nowak**

Członkowie: **Anna Rajwa, Dariusz Bam**

Protokolant: **Małgorzata Zofia Nowak**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 4 marca 2020r.

w obecności Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP: **Katarzyna Marzec**

sprawy doradcy podatkowego Pani doradcy podatkowego nr wpisu

obwinionej o to, że:

1. naruszenie przepisów art. 36 pkt 3) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym poprzez nieregularne opłacanie przez Panią składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych Krajowej Izby Doradców Podatkowych. Na dzień 11 marca 2019r. Pani zalega z zapłatą przedmiotowej składki za okres od 1 lutego 2002r. do 31 stycznia 2019r. na łączną kwotę 2152,33 zł;
2. naruszenie przepisów art. 7 ust. 7 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym poprzez nie zawiadomienie Krajowej Rady Doradców Podatkowych o wszelkich zmianach danych określonych w ust. 3 Ustawy, tj. zmianie miejsca wykonywania czynności doradztwa podatkowego od dnia zaistnienia tych zmian.

tj. o przewinienie dyscyplinarne z art. 36 pkt 3) oraz z art. 7 ust. 7 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym

orzeka:

Panią uznaje za winną zarzucanego jej czynu i za to na mocy art. 64 ust. 2 pkt 4 ustawy o doradztwie podatkowym wymierza jej karę dyscyplinarną pozbawienia prawa wykonywania zawodu.

Przewodnicząca

Sędzia

Sędzia

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	SD 47/19
----------------	---------------	----------

Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

1. USTALENIE FAKTÓW

1.1. Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
1.doradca podatkowy nr wpisu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem, poprzez naruszenie art. 36 pkt 3) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (tekst jednolity: Dz. U. 2020r., poz. 130) – nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych KIDP (na dzień 11 marca 2019r. doradca zalegała z zapłatą przedmiotowej składki za okres od 1 lutego 2002r. do 31 stycznia 2019r. na łączną kwotę 2152,33 zł) 2. art. 7 ust. 7 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym poprzez nie zawiadomienie KRDP o wszelkich zmianach danych określonych w ust. 3 Ustawy, tj. zmianie miejsca wykonywania czynności doradztwa podatkowego, w terminie 30 dni od dnia zaistnienia tych zmian

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty
<ol style="list-style-type: none"> 1. Nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych KIDP. Doradca na dzień 17 lipca 2018r. zalegał na kwotę 1512,33 zł, co stanowi 23 okresy składkowe. Zgodnie z informacjami z Biura KIDP na dzień 11 marca 2019r. doradca zalegał na kwotę 2152,33 zł, co stanowi 29 okresów składkowych. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zawiadomienie KRDP z dnia 17 lipca 2018r. 2. Informacja z Działu Księgowości KIDP z wykazem wpłat miesięcznych doradcy. 3. Wydruk z Centralnej Ewidencji i Informacji 	2, 17, 11, 10, 15

2. Nie zawiadomienie KRDP o wszelkich zmianach danych określonych w ust. 3 Ustawy, tj. zmianie miejsca wykonywania czynności doradztwa podatkowego, w terminie 30 dni od dnia zaistnienia tych zmian.	o Działalności Gospodarczej RP. 4.Nieodebrana korespondencja podatkowego.	
---	--	--

1.2. Fakty uznane za nieudowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione		Dowód
		Numer karty

2. Ocena dowodów

2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
1. 2. 3. 4.	1.Zawiadomienie KRDP z dn. 17 lipca 2018r. 2.Informacja z Działu Księgowości KIDP z wykazem wpłat miesięcznych doradcy podatkowego. 3.Wydruk z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej RP. 4.Nieodebrana korespondencja.	1.-2. Dowody wskazujące na nieregularność opłacania składki członkowskiej przez Obwinioną, co spowodowało narastającą zaległość względem KIDP we wskazanym okresie. Sąd oparł swoje rozstrzygnięcie na podstawie art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku zgodnie z którym opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu Krajowej Izby Doradców Podatkowych jest jednym z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego podlegającego obowiązkowej przynależności do samorządu zawodowego z chwilą wpisania na listę doradców podatkowych. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 Ustawy o doradztwie podatkowym doradca podatkowy ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków zawodowych. Z kolei art. 15b ust. 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych wprost wskazuje, że zaleganie z zapłatą składki członkowskiej za co najmniej 6 okresów składkowych, stanowi podstawę do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego. Doradca winien podjąć wszelkie uzasadnione wysiłki by wywiązać się z obowiązków,

	<p>które na nim ciążyą. Doradca nie wystąpił do Krajowej Rady z wnioskiem o rozłożenie zaległości na raty bądź z wnioskiem o umorzeniem powstałej zaległości.</p> <p>3.- 4 Doradca nie podejmował korespondencji pod adresem wykonywania czynności doradztwa podatkowego, który jest tożsamy z adresem do korespondencji, tj.: ul. w, który to figuruje na liście doradców podatkowych, którą prowadzi Krajowa Rada Doradców Podatkowych. W Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej RP widnieje data wykreślenia działalności gospodarczej z dniem 15 marca 2017r. Doradca nie zaktualizował danych, który to obowiązek jest obowiązkiem ustawowym regulowanym przez art. 7 ust. 7 Ustawy o doradztwie podatkowym.</p>
--	---

**2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów
(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)**

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony
<input checked="" type="checkbox"/> 3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	<p>Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 36 pkt 3) oraz 64 ust. 1a pkt 1) w związku z art. 7 ust. 7 Ustawy o doradztwie podatkowym</p>	<p>Panią uznaje się za winną zarzucanego jej czynu polegającego na nieregularnym opłacaniu składki członkowskiej na rzecz KIDP, czym wyczerpała dyspozycję art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym oraz za czyn polegający na niepoinformowaniu Krajowej Rady Doradców Podatkowych o zmianie danych, tj. oznaczenie miejsca wykonywania doradztwa podatkowego, co wynika z dyspozycji art. 7 ust. 7 Ustawy o doradztwie podatkowym</p>

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej

<input type="checkbox"/>	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<input type="checkbox"/>	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
<input type="checkbox"/>	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
<input type="checkbox"/>	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, Przepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
.....	Sąd Dyscyplinarny KIDP na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 4) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym wymierza doradcy karę	Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 36 pkt 3) oraz 64 ust. 1a pkt1) w związku z art. 7 ust. 7 Ustawy o doradztwie podatkowym	Sąd Dyscyplinarny uznał karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu za adekwatną do popełnionego czynu. Obwiniona bezspornie naruszyła obowiązek wynikający z art. 36 pkt. 3) Ustawy o doradztwie podatkowym . Na dzień 26 lutego 2020r. doradca zalegała z opłacaniem składki członkowskiej na kwotę 3032,00 zł., co stanowi 37 okresów składkowych. Doradca nie brał udziału w postępowaniu wyjaśniającym prowadzonym

	pozbawienia prawa wykonywania zawodu.		przez Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP, jak też przed Sądem Dyscyplinarnym KIDP. Nie podejmował korespondencji pod adresem wskazanym na liście doradców podatkowych, która jest prowadzona przez Krajową Radę Doradców Podatkowych, jako adres wykonywania czynności doradztwa podatkowego, jak też adres do korespondencji. Sąd uznał, iż doradca nie jest zainteresowany przynależnością do samorządu doradców podatkowych KIDP oraz nie daje należytej rękojmi do wykonywania zawodu doradcy podatkowego.
5. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. Koszty procesu			
<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Przytoczyć okoliczności</i>		
	<i>Koszty postępowania dyscyplinarnego ponosi Krajowa Izba Doradców Podatkowych</i>		
8. Podpis			
Przewodnicząca	Sędzia	Sędzia	