

Sygn. akt SD 7/15

## ORZECZENIE

### SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 5 października 2016 roku

Śląski Oddział Zamiejscowy  
Sądu Dyscyplinarnego  
w Katowicach  
w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy	<b>Olga Garbaciak</b>
Sędzia - doradca podatkowy	<b>Agata Howaniec</b>
Sędzia - doradca podatkowy	<b>Zbigniew Szmyt</b>
Protokolant - doradca podatkowy	<b>Grzegorz Waliszewski</b>

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 5 października 2016 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego Pani ..... nr wpisu ..... obwinionej o czyn, określony w art. 64 ust.1 pkt.1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2011r. Nr 41, poz. 213 oraz z 2014 r. poz. 768 ze zm.)

- nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie art. 36 ust. 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym w powiązaniu z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki doradców Podatkowych, tj. niewywiązania się z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych w zakresie odpowiadającym tematyce egzaminu na doradcę podatkowego w okresie rozliczeniowym 2011/2012

uznał obwinioną za niewinną zarzucanego jej czynu

na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 1 KPK w powiązaniu z art. 79 Ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996r., tj. czynu nie popełniono albo brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie jego popełnienia

**Przewodnicząca**  
**Olga Garbaciak**

**Sędzia**  
**Agata Howaniec**

**Sędzia**  
**Zbigniew Szmyt**

.....

.....

.....

## UZASADNIENIE

W dniu 30 kwietnia 2014 roku Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych wydał postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego celem ustalenia znamion naruszenia przepisów korporacyjnych w zakresie wywiązywania się obwinionej z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2011/2012. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji wywiązywania się doradców podatkowych z nałożonego na nich obowiązku obwiniona nie uzyskała odpowiedniej ilości punktów w okresie rozliczeniowym 2011/2012. Stan punktów na koncie doradcy podatkowego w systemie mDoradca w okresie rozliczeniowym 2011/2012 wynosi 16 punktów, w okresie rozliczeniowym 2013/2014 doradca nie uzyskał żadnych punktów. Obwiniona w toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP nie złożyła wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

W dniu 17 grudnia 2014 roku Rzecznik Dyscyplinarny KIDP wydał postanowienie o zamknięciu postępowania wyjaśniającego, następnie 14 stycznia 2015 roku skierował do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych Wniosek o ukaranie. W dniu 7 stycznia 2016 roku obwiniona wystosowała odpowiedź na wniosek o ukaranie, w którym wyjaśnia przyczyny powstałej sytuacji. Doradca wskazuje, iż przyczyny zdrowotne oraz pobyt poza miejscem zamieszkania spowodowały brak czynnego udziału w postępowaniu wyjaśniającym prowadzonym przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP. Ponadto doradca wyjaśnia, iż podnosił kwalifikacje zawodowe, o czym powiadomił Krajową Izbę Doradców Podatkowych przekazując zaświadczenia z odbytych szkoleń. Doradca w załączeniu pisma przekazał zaświadczenia z odbytych szkoleń w okresach rozliczeniowych 2011/2012, 2013/2014 oraz w roku 2015 okresu rozliczeniowego 2015/2016.

Na rozprawę w dniu 4 maja 2016r. obwiniona nie stawiała się prawidłowo zawiadomiona. Obecność nie była obowiązkowa. Sąd postanowił odroczyć rozprawę do dnia 5 października 2016r. celem weryfikacji zaświadczeń oraz zobowiązał Obwinioną do uzupełnienia czasu trwania odbytych szkoleń. Obwiniona w dniu 5 maja 2016r. osobiście dostarczyła kolejne zaświadczenia celem uzupełnienia poprzednio przekazanych potwierdzeń udziału w szkoleniach o czas ich trwania.

Zdaniem Sądu istotny jest fakt, iż doradca podatkowy brał udział w ośmiu szkoleniach w okresie rozliczeniowym 2011/2012, z których cztery nie mają podanych godzin. W pozostałych okresach rozliczeniowych doradca uzyskał: 46 punktów w okresie

rozliczeniowym 2013/2014 oraz 9,5 punktu w 2015 roku okresu rozliczeniowego 2015/2016, czym wypełnił obowiązek podnoszenia kwalifikacji zawodowych w kolejnych okresach rozliczeniowych. Sąd weryfikując zaświadczenia doradcy podatkowego kierował się również tym, iż okres rozliczeniowy 2011/2012 był okresem początkowym funkcjonowania systemu punktowego podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez doradców podatkowych wprowadzonym uchwałą Krajowej Rady Doradców Podatkowych nr 750/2010 z dnia 8 grudnia 2010 r. W opinii Sądu ze względu na tematykę można przyjąć, iż szkolenia odbyte przez Panią ..... pomimo braku podania czasu ich trwania nie mogły trwać krócej niż 4 godziny. Przy takim założeniu Pani ..... wypełniła obowiązek podnoszenia kwalifikacji zawodowych uzyskując w okresie rozliczeniowym 2011/2012 - 35 punktów.

Sąd oparł swoje rozstrzygnięcie na podstawie art. 11d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, zgodnie z którym doradcy zobowiązani są do stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych zgodnie z Uchwałą nr 23/2014 IV Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych z dnia 11 stycznia 2014 r. w sprawie zmiany uchwały nr 28/2006 Drugiego Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych z dnia 22 stycznia 2006 r. w sprawie zasad etyki doradców podatkowych (ze zm.) . Zgodnie z art. 11e ust. 2 - czynny doradca podatkowy, wykonując obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji, zobowiązany jest do uzyskania minimum 32 punktów w okresie następujących po sobie dwóch lat, przy czym w jednym roku obowiązany jest uzyskać minimum 25% dwuletniego limitu, tj. 8 punktów. W przypadku zawieszenia wykonywania zawodu w części roku kalendarzowego zgodnie z art. 11e ust. 4 Zasad Etyki doradcy podatkowi są zobowiązani do uzyskania liczby punktów proporcjonalnej do liczby miesięcy wykonywania zawodu w danym okresie rozliczeniowym.

Niniejsze postępowanie dyscyplinarne, wykazało, iż obwiniona Pani .....spełniła określone wymogami prawa obowiązki. Sąd zważył, iż sytuacja zdrowotna doradcy podatkowego uniemożliwiła złożenie przez niego wyjaśnień w prowadzonym przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP postępowaniu wyjaśniającym, w efekcie czego został złożony wniosek o ukaranie do Sądu. Mając na uwadze okoliczności łagodzące, postawę doradcy podatkowego oraz dopełnienie obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez doradcę podatkowego kolejno w okresach rozliczeniowych 2011/2012 oraz 2013/2014, a także w roku 2015 okresu rozliczeniowego 2015/2016, Sąd uniewinnił doradcę od stawianych jej zarzutów.

Przewodnicząca  
Olga Garbaciak

Sędzia  
Agata Howaniec

Sędzia  
Zbigniew Szmyt

.....

.....

.....

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (tekst jednolity: Dz. U. z dn. 29 kwietnia 2008 r. Nr 73, poz. 443 z późn. zm.) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.