

Sygn. akt SD 3/15

ORZECZENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 7 kwietnia 2016 r.

Opolski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego w Opolu
w następującym składzie:

Przewodniczący – doradca podatkowy Leszek Trzaska
Sędzia - doradca podatkowy Mieczysław Grzybek
Sędzia - doradca podatkowy Ryszard Lewicki

Protokolant - doradca podatkowy Halina Masternak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 07 kwietnia 2016r. roku 2016 r, o godz. 10⁰⁰ sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie (.....) - doradcy podatkowego nr wpisu (.....) obwinionego o to, że: naruszył obowiązki zawodowe doradców podatkowych określonych w przepisach art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym o doradztwie podatkowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2011 r. Nr 41 poz. 213 z późn. zm.) oraz przepisów art. 11d ust. 1 oraz art. 11e ust. 2 w zw. z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych (tekst jednolity: Uchwała Krajowej rady Doradców podatkowych nr 32/2014 z dnia 11 lutego 2014 r.) poprzez nie uzyskanie wymaganej ilości punktów za szkolenie zawodowe za lata 2011-2012 uznał obwinionego za winnego i orzeka karę **nagany**.

UZASADNIENIE

Doradca podatkowy (.....) nr wpisu (.....) wykonując czynności doradztwa podatkowego w latach 2011-2012 miał obowiązek podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz uzyskania 32 punktów potwierdzających ich podnoszenie.

Obwiniony pomimo ciężącego na nim obowiązku nie uzyskał w tych latach wymaganej ilości punktów za podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP lub udział w innych formach szkolenia. W okresie tym uzyskał 10 punktów z wymaganych do uzyskania 32 punktów, przy czym w roku 2011 nie uzyskał żadnego punktu, a tym samym nie uzyskał wymaganego minimum wynoszącego 25% dwuletniego limitu wynoszącego 8 punktów, czym naruszył przepisy art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym oraz przepisy art. 11d ust. 1 oraz art. 11e ust. 2 w zw. z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych nakazujące podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP oraz innych formach szkolenia. Potwierdzeniem podnoszenia kwalifikacji zawodowych jest udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP lub udział w innych formach szkolenia określonych w art. 11f Zasad Etyki Doradców Podatkowych oraz uzyskania 32 punktów.

Obwiniony wskazał, że realizował ten obowiązek w formie samokształcenia poprzez korzystanie z pakietu „Wiedza i Praktyka”.

Sąd uznał, że taka forma samokształcenia jest również wskazana, jednakże forma ta nie została wymieniona w przywołanych powyżej przepisach dotyczących podnoszenia kwalifikacji zawodowych skutkującej ich potwierdzeniem i uzyskaniem określonej ilości punktów.

Jak wynika z przepisów dotyczących podnoszenia kwalifikacji każdy doradca podatkowy winien doksztalać się w punktowanych formach celem realizacji obowiązku wynikającego z art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym o doradztwie podatkowym. Natomiast obwiniony tego obowiązku nie wykonał.

W związku z powyższym mając na względzie całokształt przedstawionych powyższej wywodów Sąd uznał obwinionego za winnego i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym o doradztwie podatkowym przy jednym zdaniu odrębnym orzekł jak w sentencji.