

Łódzki Oddział
Zamiejscowego Sądu
Dyscyplinarnego w Łodzi
Krajowej Izby Doradców
Podatkowych
Al. Piłsudskiego nr 12 lok 314
90-051 Łódź

Sygn. akt SD278/14

POSTANOWIENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 26-02-2016 r.

Data wydania postanowienia

Łódzki Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
W Łodzi
w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy Bogdan Widawski
Sędzia - doradca podatkowy Zbigniew Fabisiak
Sędzia - doradca podatkowy Sławomir Lisowski

Protokolant - doradca podatkowy Jerzy Marian Lipa

Sąd po rozpoznaniu na rozprawie w dniu dwudziestego szóstego lutego dwa tysiące szesnastego roku sprawy nr SD278/14 nr repertorium 657/2013/132/2013/LOD z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego nr wpisu obwinionej o czyn polegające na:

- Nienależytem wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 ust. 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2011 roku, Nr 41, poz. 213)

tj. nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych objawiające się brakiem podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych w sposób określony w artykule 11d i 11e Zasad Etyki Doradców Podatkowych i nie uzyskanie w latach 2011-2012 wymaganej ilości 32 punktów.

Sąd uznał obwinioną za winną zarzucanego jej czynu i zgodnie z Art. 64.2 punkt 1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku wraz z późniejszymi zmianami o doradztwie podatkowym.

Jednak w związku z istniejącym w chwili obecnej stanem, że po skreśleniu z listy doradców podatkowych obwiniona nie jest doradcą podatkowym Sąd w czasie przewodu sądowego ustalając tą okoliczność doszedł do wniosku, że wyłącza to obwinioną z odpowiedzialności i **umorzył postępowanie** (Art. 414 par. 1 K.P.K.).

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

UZASADNIENIE

Sąd po rozpoznaniu sprawy nie wykonywaniu podstawowych obowiązków doradcy podatkowego polegających na nie podnoszeniu w latach 2011-2012 swoich kwalifikacji zawodowych doradcy podatkowego (uzyskała „0” punktów), czyli czyn sprzeczny z Ustawą o doradztwie podatkowym (Art. 64.2 punkt 1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym) oraz z zasadami etyki zawodowej. Po analizie dokumentów oraz uzyskanych wyjaśnieniach od obwinionej która stawiała się na rozprawę, stwierdził , że obwiniona, w chwili obecnej nie prowadzi działalności gospodarczej i od dnia 25 sierpnia 2014 roku nie jest doradcą podatkowym. W dokumentach znajduje się prawomocna decyzja Krajowej Izby Doradców Podatkowych o skreśleniu z listy. Wydanie orzeczenia Sądu umorzenia postępowania jest więc uzasadnione.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 213) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzi