

Łódzki Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego w Łodzi
Krajowej Izby Doradców Podatkowych
ul. Al. Piłsudskiego 12 lok 314
90-051 Łódź

Łódź, dnia 5 października 2015 r.

Sygn. akt SD 196/14

ORZECZENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

w składzie:

Przewodniczący składu orzekającego: Sędzia SD doradca podatkowy, Krzysztof Adamiec
Sędzia SD doradca podatkowy Bogdan Widawski,
Sędzia SD doradca podatkowy Mirosława Fastyn.

Protokolant: Doradca podatkowy Zbigniew Fabisiak

Po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 5 października 2015 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP z dnia 26 września 2014 r. rep. 579/2013/54/2013/LOD o ukaranie karą upomnienia doradcy podatkowego nr wpisu bez przeprowadzenia rozprawy, obwinionego o naruszenie art. 36 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym (tekst jednolity z 25.02.2011r. z późn. zmianami) w związku z art. 4 ust. 2 zasad etyki doradców podatkowych t.j. niewywiązania się z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w latach 2011 - 2012 Sąd uznał doradcę podatkowego winnym zarzucanego czynu i na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym orzeka określoną w art. 64 ust. 2 pkt 1 tej ustawy karę upomnienia.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 36 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym oraz art. 4 ust. 2 zasad etyki doradców podatkowych doradca podatkowy zobowiązany jest do stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Zasady stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych określone zostały w zasadach etyki doradców podatkowych. Zgodnie z tymi zasadami obwiniony wypełniając obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji zobowiązany był do uzyskania w okresie lat 2011 - 2012 minimum 32 punktów kwalifikacyjnych.

Z załączonego do akt przez Rzecznika Dyscyplinarnego dowodu p.n. "Zestawienie odbytych szkoleń i uzyskanych punktów kwalifikacyjnych w latach 2011 - 2012" przez doradcę podatkowego wynika, że obwiniony w latach 2011 - 2012 uczestniczył w formach podnoszenia kwalifikacji zawodowych w ograniczonym zakresie, co skutkowało uzyskaniem jedynie 27 punktów kwalifikacyjnych, co oznacza, że obwiniony nie wywiązał się z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

W ocenie Sądu okoliczności niewykonania obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych nie budzą wątpliwości. Zdaniem Sądu jedyną przyczyną niewykonania tego obowiązku było zaniechanie jego wykonania z przyczyn leżących wyłącznie po stronie obwinionego doradcy podatkowego, gdyż nie zachodziły żadne obiektywne przesłanki uniemożliwiające wykonanie obowiązku.

Zdaniem Sądu postawa obwinionego doradcy podatkowego, w szczególności:

- akceptacja kary w wysokości proponowanej przez Rzecznika Dyscyplinarnego,
- fakt, że obwiniony nie podejmowała żadnych prób niezgodnego z prawdą dowodzenia swej niewinności,
- fakt, że wykonuje zawód wymagający szczególnego zaufania,
- dotychczasowa niekaralność,

pozwala przyjąć, że cele postępowania zostaną osiągnięte.

Z tych względów Sąd Dyscyplinarny uznał wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego za zasadny i orzekł wnioskowaną i uzgodnioną przez Rzecznika Dyscyplinarnego z doradcą podatkowym karę w trybie art. 335 Kodeksu postępowania karnego w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia