

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 36 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym oraz art. 4 ust. 2 zasad etyki doradców podatkowych doradca podatkowy zobowiązany jest do stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Zasady stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych określone zostały w zasadach etyki doradców podatkowych. Zgodnie z tymi zasadami obwiniona wypełniając obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji zobowiązana była do uzyskania w okresie lat 2011 - 2012 minimum 32 punktów kwalifikacyjnych.

Z załączonego do akt przez Rzecznika Dyscyplinarnego dowodu - "Zestawienie odbytych szkoleń i uzyskanych punktów kwalifikacyjnych w latach 2011 - 2012" przez doradcę podatkowego wynika, że obwiniona w latach 2011 - 2012 nie uczestniczyła w żadnych formach podnoszenia kwalifikacji zawodowych i nie uzyskała punktów kwalifikacyjnych, co oznacza, że obwiniona nie wywiązała się z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

W ocenie Sądu okoliczności niewykonania obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych nie budzą wątpliwości. Zdaniem Sądu jedyną przyczyną niewykonania tego obowiązku było zaniechanie jego wykonania z przyczyn leżących wyłącznie po stronie obwinionego doradcy podatkowego, gdyż nie zachodziły żadne obiektywne przesłanki uniemożliwiające wykonanie obowiązku.

Zdaniem Sądu fakt, że Obwiniona wykonuje zawód wymagający szczególnego zaufania, oraz dotychczasowa niekaralność, pozwala przyjąć, że cele postępowania zostaną osiągnięte.

Z tych względów Sąd Dyscyplinarny uznał wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego za zasadny i orzekł karę nagany określoną w art. 64 ust. 2 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia