

Łódzki Oddział
Zamiejscowy Sądu
Dyscyplinarnego w Łodzi
Krajowej Izby Doradców
Podatkowych
Al. Piłsudskiego nr 12 lok 314
90-051 Łódź

Sygn. akt SD246/16

ORZECZENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 06-02-2017 r.
Data wydania orzeczenia

Orzeczenie wydał Sąd w następującym składzie:

Przewodnicząca – Doradca Podatkowy Mirosława Fastyn,
Sędzia - Doradca Podatkowy Marek Olejniczak,
Sędzia - Doradca Podatkowy Krzysztof Adamiec

Protokolant - Doradca Podatkowy Bogdan Widawski

Sąd po rozpoznaniu na rozprawie w dniu szóstego lutego dwa tysiące siedemnastego roku sprawy SD246/16 nr repertorium 811/2015/146/2015/LOD z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie Doradcy Podatkowego nr wpisu obwinionej o czyn polegające na:

- Nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 ust. 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o Doradztwie Podatkowym (Dz. U. z 2011 roku, Nr 41, poz. 213) objawiające się niewystarczającym zaangażowaniem w podnoszeniu swoich kwalifikacji zawodowych który to obowiązek wynika również art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych i nie uzyskanie w latach 2013-2014 wymaganej ilości 32 punktów. Obwiniona uzyskała tylko 5 punktów kwalifikacyjnych.

Sąd uznał obwinioną za winną zarzucanego jej czynu i orzekł **karę nagany** zgodnie z art. 64 ust. 2 pkt. 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku (wraz z późniejszymi zmianami) o Doradztwie Podatkowym.

Przewodnicząca

Sędzia

Sędzia

Mirosława Fastyn

Marek Olejniczak

Krzysztof Adamiec

Łódź dnia 06-02-2017 r.

Sąd Dyscyplinarny
Krajowej Izby Doradców Podatkowych
Łódzki Oddział Zamiejscowy w Łodzi

Sygn. akt SD246/16

**UZASADNIENIE ORZECZENIA
SĄDU DYSCYPLINARNEGO KIDP**

Rozpatrując sprawę sąd poczynił następujące ustalenia faktyczne:

1. Przejrzał dokumenty i dowody zgromadzone przez Rzecznika Dyscyplinarnego w trakcie postępowania wyjaśniającego ,

2. Przejrzał dokumenty i zawarte w nich dowody w aktach sprawy,

3. Sprawdził , czy wszystkie powiadomienia obwinionej i pozostałych stron postępowania dokonane zostały prawidłowo,

4. Dokonał oceny wiarygodności przedstawionych dowodów,

5. Zapoznał się z wnioskiem Rzecznika Dyscyplinarnego określającego rodzaj przewinienia i ocenił jego stopień szkodliwości.

6. Rozpatrzył czy wnioskowana przez Rzecznika Dyscyplinarnego kara dyscyplinarna odpowiada ciężkości popełnionego czynu przez obwinioną.

7. Zapoznał się ze złożonymi przez obwinioną wyjaśnieniami.

W oparciu o te ustalenia Sąd uznał przedstawione dowody za wiarygodne i wyczerpujące znamiona popełnionego czynu.

Wykorzystując powyższe ustalenia Sąd stwierdził że obwiniona dopuściła się czynu zaniedbania wykonywania podstawowych obowiązków doradcy podatkowego polegających na nie wystarczającym podnoszeniu swoich kwalifikacji zawodowych doradcy podatkowego, czyli czyn sprzeczny z art.36 ust.2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku oraz z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych. Po analizie wszystkich zgromadzonych dowodów uznając obwinioną za winną zarzucanego jej czynu w oparciu o art. 64 ust.2 pkt. 2 orzekł **karę nagany**. Obwiniona w okresie 2013 – 2014 nie uzyskała przewidzianych ustawą 32 punktów. Złożone przez obwinioną wyjaśnienia nie przekonały Sądu o jej niewinności wykluczające tym samym możliwość umorzenia postępowania lub odstąpienia od ukarania.

Przewodnicząca

Sędzia

Sędzia

Mirosława Fastyn

Marek Olejniczak

Krzysztof Adamiec