

Sygn. akt SD 119/15

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 2 listopada 2016 roku

Śląski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Katowicach
w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy	Wiesław Dobrowolski
Sędzia - doradca podatkowy	Anna Rajwa
Sędzia - doradca podatkowy	Wiesława Dyszy
Protokolant - doradca podatkowy	Grzegorz Waliszewski

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 2 listopada 2016 roku
sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych

- o ukaranie doradcy podatkowego Pani nr wpisu, obwinionej o czyn, określony w art. 64 ust.1 pkt.1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 213 oraz z 2014 r. poz. 768 ze zm.) - nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 37 ust. 1 ww. ustawy - nie zachowanie w tajemnicy faktów i informacji, z którymi doradca zapoznał się w związku z wykonywaniem zawodu

postanawia uznać obwinioną za winną zarzucanego jej czynu i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 1 ustawy orzeka karę upomnienia.

Przewodniczący
Wiesław Dobrowolski

Sędzia
Anna Rajwa

Sędzia
Wiesława Dyszy

.....

.....

.....

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 4 listopada 2015 roku do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych wpłynął wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego o ukaranie doradcy

podatkowego Pani (nr wpisu na listę doradców podatkowych), karą upomnienia z powodu nienależytego wykonywania przez obwinioną obowiązków zawodowych doradcy, określonych w art. 64 ust.1 pkt.1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym, tj. o naruszenie art. 37 ust. 1 tejże ustawy.

Dnia 10 listopada 2014r. do Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych wpłynęło pismo Pana przekazujące postanowienie Prokuratury Rejonowej o zwolnieniu z tajemnicy zawodowej doradcy podatkowego Pani W związku z podejrzeniem naruszenia przez doradcę podatkowego Ustawy o doradztwie podatkowym w dniu 26 marca 2015r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP wydał postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego wobec Pani

Postępowanie wyjaśniające bez wątpliwości wykazało, iż doradca podatkowy, Pani dopuściła się naruszenia art. 37 ust. 1 Ustawy o doradztwie podatkowym, poprzez składanie wyjaśnień jako świadek na Komisariacie Policji wdnia 30 października 2014r. oraz okazanie dokumentacji klienta na podstawie postanowienia Prokuratury Rejonowej w o zwolnieniu z tajemnicy zawodowej wydanego z naruszeniem przepisu art. 180 § 2 K. p. k.

Sąd w trakcie przewodu sądowego oraz z zebranej dokumentacji w sprawie ustalił następujące fakty:

Prokuratura Rejonowa w prowadziła postępowanie dotyczące podrobienia podpisów na dokumentach stanowiących podstawę złożenia korekty za rok 2013 przez firmę Pani świadczyła usługi na rzecz Pana prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą W związku z powyższym Prokurator postanowił w dniu 21 października 2014r. zwolnić doradcę podatkowego z tajemnicy zawodowej w celu jej przesłuchania. W dniu 30 października 2014r. Pani została przesłuchana jako świadek na Komisariacie Policji w W piśmie z dnia 23 lutego 2015r. doradca załączył kopię protokołu przesłuchania z dnia 30 października 2014r., w treści którego czytamy: „ (...)świadek okazał dwie teczki związane z całością materiału będącego przedmiotem kontroli jako załącznik do protokołu kontroli, w których ujawniono kserokopie Protokołu nr 2 i Arkusz spisu z natury”. Postanowienie Prokuratury Rejonowej w zostało konwalidowane przez Sąd Rejonowy w Wydział IX Karny.

W takich okolicznościach faktycznych tut. Sąd zważył, co następuje. Postawiony Obwinionej zarzut został dostatecznie i bezspornie udowodniony. Oddalając wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego o pozbawienie Obwinionej prawa wykonywania zawodu Sąd wziął pod uwagę nienaganne zachowanie doradcy oraz chęć poprawy zaistniałego błędu. Mając na uwadze długoletnie wykonywanie zawodu, które nie było konfliktogenne oraz dorobek zawodowy Obwinionej, Sąd postanowił orzec karę upomnienia.

Tajemnica zawodowa ma ogromne znaczenie dla doradcy podatkowego, jest fundamentem tej profesji jako zawodu zaufania publicznego. Należy podkreślić z całą stanowczością, iż tylko Sąd i tylko w pewnych przypadkach określonych w art. 180 k. p. k. ,

tj. gdy jest to niezbędne dla wymiaru sprawiedliwości, a okoliczność nie może być ustalona na podstawie innego dowodu może zwolnić doradcę podatkowego z obowiązku zachowania tajemnicy. Z chwilą wpisu na listę doradca składa przyrzeczenie, w której przysięga, iż będzie działał kierując się dobrem klienta, z całą sumiennością i rzetelnością zgodnie z prawem, wiedzą i zasadami etyki zawodowej, jednak, co należy podkreślić z zachowaniem poznanych w związku z wykonywaniem zawodu faktów i informacji w tajemnicy wobec osób trzecich.

Mając na uwadze powyższe Sąd orzekł jak w sentencji.

Przewodniczący
Wiesław Dobrowolski

Sędzia
Anna Rajwa

Sędzia
Wiesława Dyszy

.....

.....

.....

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 213 oraz z 2014 r. poz. 768 ze zm.) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.