

MAŁOPOLSKI ODDZIAŁ ZAMIEJSCOWY

SĄDU DYSCYPLINARNEGO W KRAKOWIE

KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

ul. Kołomyjska 22 lok. 4, 31-501 Kraków

Sygn. akt SD 152/22

**ORZECZENIE  
SĄDU DYSCYPLINARNEGO  
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

1 marca 2023 r.

Małopolski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych w Krakowie w następującym składzie:

**Przewodniczący** - Anna Nawrot doradca podatkowy  
**Sędzia** - Magdalena Sławińska-Rzemek doradca podatkowy  
**Sędzia** - Joanna Żoła doradca podatkowy

**Protokolant** - Dorota Zembaczyńska doradca podatkowy

Po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 1 marca 2023 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego numer wpisu obwinionego o czyn polegający na nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego w okresie od sierpnia 2020 r. do kwietnia 2021 r. w Krakowie określonych prawem poprzez naruszenie art. 64 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 36 pkt 3 Ustawy r. o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku tj. niewywiązania się przez doradcę podatkowego z obowiązku regularnego opłacania składek członkowskich na rzecz samorządu doradców podatkowych – Krajowej Izby Doradców Podatkowych czego następstwem była zaległość na dzień 16 czerwca 2021 na łączną kwotę 720,00 zł.

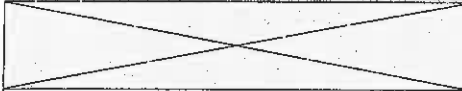
**I. uznaje Obwinionego za winnego zarzucanego mu czynu tj. naruszenia art. 64.ust.1 pkt 1 w związku z art. 36 pkt 3 ustawy o doradztwie podatkowym poprzez nieopłacanie składek członkowskich na rzecz samorządu doradców podatkowych – Krajowej Izby Doradców Podatkowych, w okresie od sierpnia 2020 roku do kwietnia 2021 roku czego następstwem była zaległość na dzień 16 czerwca 2021 r. w łącznej kwocie, 720,00 zł**

**II. i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym orzeka karę nagany.**

**WZÓR FORMULARZA UZASADNIENIA WYROKU SĄDU PIERWSZEJ  
 INSTANCJI, W TYM WYROKU NAKAZOWEGO (UK 1)**

<b>UZASADNIENIE</b>			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	SD 152/22	
<p><i>Jezeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarzonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jezeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jezeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3-8 formularza.</i></p>			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarzony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	doradca podatkowy nr wpisu	Nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych – Krajowej Izby Doradców Podatkowych, w następującym okresie: od sierpnia 2020r do kwietnia 2021r, czego następstwem była zaległość na dzień 16 czerwca 2021r na łączną kwotę 720zł. (art. 36 pkt 3 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym; tekst jednolity: Dz. U. 2020 r., poz. 130)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione		Dowód	Numer karty
Czyn: nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych – Krajowej Izby Doradców Podatkowych, w następującym okresie: od sierpnia 2020r do kwietnia 2021r, czego następstwem była zaległość na dzień 16 czerwca 2021r na łączną kwotę 720zł Fakt udowodniony: brak wpłat składek członkowskich w poszczególnych miesiącach;		1.Zawiadomienie KRDP z dnia 18 czerwca 2021r. 2.Informacja z Działu Księgowości KIDP z wykazem wpłat miesięcznych doradcy podatkowego	1-5 akta Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP
j.w.		Wezwanie do zapłaty zaległych składek z dnia 26 lipca 2021 r.	8 akta Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarzony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione		Dowód
		Numer karty
<b>2. OCENA DOWODÓW</b>		
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>		
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
1.	Zawiadomienie KRDP z dnia 18 czerwca 2021r	Dowód wymienionych w punkcie 1. uznany za wiarygodny z uwagi na wytworzenie go w ramach zobiektywizowanych procedur to jest Zawiadomienie Skarbnika Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 18 czerwca 2021 roku jest dokumentem pochodzącym od uprawnionego organu samorządu zawodowego. Skarbnik KRDP wykonując swoje obowiązki służbowe, bada naliczenia oraz wpłaty składek członkowskich, poszczególnych doradców podatkowych. Po stwierdzeniu nieprawidłowości w tym obszarze, kieruje do właściwego organu KIDP, tj. Rzecznika Dyscyplinarnego stosowną informację.
2.	Informacja z Działu Księgowości KIDP z wykazem wpłat miesięcznych doradcy podatkowego	Dowód nr 2, karta kontowa pochodząca z Działu księgowości, obrazuje naliczenia oraz zapłaty składek członkowskich za poszczególne okresy składkowe. Dokument pomimo, iż nie został podpisany, przekazywany jest korespondencją wewnętrzną mailową, bez możliwości ingerencji z zewnątrz. Nie budzi zastrzeżeń Sądu, co do wiarygodności pochodzenia. Z w/w karty wynika, (podobnie jak z Wniosku o ukaranie), iż postępowanie obwinionego cechuje nieregularność w opłacaniu składek członkowskich, czego wynikiem jest zaległość na dzień 16 czerwca 2021r na łączną kwotę 720zł
3.	Wezwanie do zapłaty zaległych składek z dnia 26 lipca 2021r.	Dowód uznany za wiarygodny z uwagi na wytworzenie go w ramach zobiektywizowanych procedur.
4.	Pismo Obwinionego z dnia 17.10.2022 r.	Dowód zawierający wyjaśnienia Obwinionego potwierdza fakt nieregularnego opłacania składek członkowskich na rzecz KIDP. Obwiniony zwięźle przytacza okoliczności, które spowodowały powstanie zaległości. Powołuje się na swoją trudną sytuację finansową spowodowaną pandemią COVID-19 i związanym z tym odpływem klientów w ostatnich 3 latach. Sąd dał wiarę wyjaśnieniom Obwinionego, że podejmował próby pozyskania nowych klientów jak również szukał alternatywnych źródeł zarobku. Do problemów

		finansowych dołączyły się również problemy rodzinne. Trudna sytuacja finansowa Obwinionego doprowadziła do rozwodu na co miał wpływ brak pieniędzy.
5.	Wyjaśnienia Obwinionego złożone na rozprawie w dniu 1 marca 2023 r.	Sąd dał wiarę wyjaśnieniom Obwinionego, w których Obwiniony potwierdził swoją trudną sytuację finansową i brak możliwości regularnego opłacania składek członkowskich. Obwiniony wyjaśnił, że spiętrzenie wielu zobowiązań miało wpływ na powstanie jego zaległości wobec KIDP. Jednocześnie Sąd jako okoliczność łagodzącą przyjął oświadczenie Obwinionego, że podejmuje on zlecenia i pracuje chcąc w całości uregulować w niedługim czasie swoją zaległość.
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>		
<i>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</i>	<i>Dowód</i>	<i>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</i>
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>		
		<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>
		<i>Oskarżony</i>
<input checked="" type="checkbox"/> 3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym	nr wpisu i doradca podatkowy
<i>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</i>		
Czym wyczerpał dyspozycję art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym		
<input type="checkbox"/> 3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
<i>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</i>		

<input type="checkbox"/> 3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
--	--	--

Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania

--	--	--

<input type="checkbox"/> 3.4. Umorzenie postępowania		
--	--	--

Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania

--	--	--

<input type="checkbox"/> 3.5. Uniewinnienie		
---	--	--

Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia

--	--	--

**4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PROBIE**

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
doradca podatkowy nr wpisu	Sąd Dyscyplinarny KIDP na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 2) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym wymierza Doradcy karę	Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym	Sąd Dyscyplinarny uznał karę nagany za adekwatną do popełnionego czynu. Obwiniony naruszył obowiązek wynikający z art. 36 pkt. 3) Ustawy o doradztwie podatkowym, a nieregularność wpłat Obwinionego zgodnie z dokumentacją w sprawie występowała na dzień 16 czerwca 2021r. w wysokości 720zł  Sąd Dyscyplinarny wymierzając karę nagany oparł się na zgromadzonych w toku postępowania dowodach.  Bezspornie Obwiniony nie dokonywał regularnych wpłat na poczet składek członkowskich, czym dopuścił do powstania zaległości w wyżej wskazanych okresach.

	Nagany.		<p>Obwiniony uczestniczył w postępowaniu składając wyjaśnienia, które potwierdzały jego trudną sytuację finansową i którym Sad dał wiarę.</p> <p>Sąd wziął również pod uwagę fakt, iż Obwiniony nie figuruje w rejestrze ukaranych oraz okoliczność, iż jest to pierwsze przewinienie dyscyplinarne.</p>
--	---------	--	--

**5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU**

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

**6. INNE ZAGADNIENIA**

*W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę*

**7. KOSZTY PROCESU**

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności

**8. PODPIS**

**POUCZENIE**

Od niniejszego orzeczenia służy odwołanie do sądu drugiej instancji – Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem.