

Łódzki Oddział Zamiejscowy  
Sądu Dyscyplinarnego w Łodzi  
Krajowej Izby Doradców Podatkowych  
ul. Al. Piłsudskiego 12 lok 314  
90-051 Łódź

Łódź, dnia 23 września 2015 r.

**Sygn. akt SD 193/14**

**ORZECZENIE**  
**SĄDU DYSCYPLINARNEGO**  
**KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

w składzie:

Przewodniczący składu orzekającego: Sędzia SD doradca podatkowy, Sławomir Lisowski  
Sędzia SD doradca podatkowy Bogdan Widawski,  
Sędzia SD doradca podatkowy Marek Olejniczak.

Protokolant: Doradca podatkowy Mirosława Fastyn

Po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23 września 2015 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP z dnia 26 września 2014 r. rep. 574/2013/49/2013/LOD o ukaranie karą upomnienia doradcy podatkowego ..... nr wpisu ..... bez przeprowadzenia rozprawy, obwinionej o naruszenie art. 36 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym (tekst jednolity z 25.02.2011r. z późn. zmianami) w związku z art. 4 ust. 2 zasad etyki doradców podatkowych t.j. niewywiązania się z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w latach 2011 - 2012 Sąd uznał doradcę podatkowego .....winną zarzucanego czynu i na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym orzeka określoną w art. 64 ust. 2 pkt 1 tej ustawy karę upomnienia.

**Przewodniczący**

**Sędzia**

**Sędzia**

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 36 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym oraz art. 4 ust. 2 zasad etyki doradców podatkowych doradca podatkowy zobowiązany jest do stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Zasady stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych określone zostały w zasadach etyki doradców podatkowych. Zgodnie z tymi zasadami obwiniona wypełniając obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji zobowiązana była do uzyskania w okresie lat 2011 - 2012 minimum 32 punktów kwalifikacyjnych.

Z załączonego do akt przez Rzecznika Dyscyplinarnego dowodu p.n. "Zestawienie odbytych szkoleń i uzyskanych punktów kwalifikacyjnych w latach 2011 - 2012" przez doradcę podatkowego ..... wynika, że obwiniona w latach 2011 - 2012 uczestniczyła w formach podnoszenia kwalifikacji zawodowych w ograniczonym zakresie, co skutkowało uzyskaniem jedynie 22 punktów kwalifikacyjnych, co oznacza, że obwiniona nie wywiązała się z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

W ocenie Sądu okoliczności niewykonania obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych nie budzą wątpliwości. Zdaniem Sądu jedyną przyczyną niewykonania tego obowiązku było zaniechanie jego wykonania z przyczyn leżących wyłącznie po stronie obwinionego doradcy podatkowego, gdyż nie zachodziły żadne obiektywne przesłanki uniemożliwiające wykonanie obowiązku.

Zdaniem Sądu postawa obwinionego doradcy podatkowego, w szczególności:

- akceptacja kary w wysokości proponowanej przez Rzecznika Dyscyplinarnego,
- fakt, że obwiniona nie podejmowała żadnych prób niezgodnego z prawdą dowodzenia swej niewinności,
- fakt, że wykonuje zawód wymagający szczególnego zaufania,
- dotychczasowa niekaralność,

pozwała przyjąć, że cele postępowania zostaną osiągnięte.

Z tych względów Sąd Dyscyplinarny uznał wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego za zasadny i orzekł wnioskowaną i uzgodnioną przez Rzecznika Dyscyplinarnego z doradcą podatkowym karę w trybie art. 335 Kodeksu postępowania karnego w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym.

**Przewodniczący**

**Sędzia**

**Sędzia**