

**ORZECZENIE**  
**SĄDU DYSCYPLINARNEGO**  
**KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Dnia 2 listopada 2016 roku  
Data wydania orzeczenia

Śląski Oddział Zamiejscowy  
Sądu Dyscyplinarnego  
w Katowicach  
w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy	<b>Wiesław Dobrowolski</b>
Sędzia - doradca podatkowy	<b>Anna Rajwa</b>
Sędzia - doradca podatkowy	<b>Wiesława Dyszy</b>
Protokolant - doradca podatkowy	<b>Grzegorz Waliszewski</b>

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 2 listopada roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego Pani ..... doradcy podatkowego nr wpisu ..... obwinionej o czyny polegające na:

- Nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art.36 ust. 3 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 213 oraz z 2014 r. poz. 768 ze zm.) poprzez nie opłacanie przez Panią ..... składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców Podatkowych Krajowej Izby Doradców Podatkowych. Na dzień 9 marca 2015 roku Pani ..... zalegała z zapłatą przedmiotowej składki za okres od 1 lutego 2002 roku do 31 stycznia 2015 roku na łączną kwotę 640,00 zł.

postanawia uznać obwinioną za winną zarzucanego jej czynu i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 2 ustawy orzeka karę nagany.

**Przewodniczący**  
**Wiesław Dobrowolski**

**Sędzia**  
**Anna Rajwa**

**Sędzia**  
**Wiesława Dyszy**

.....

.....

.....

## UZASADNIENIE

W wyniku złożonego przez Krajową Radę Doradców Podatkowych zawiadomienia z dnia 14 listopada 2013 roku, Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP wszczął 4 czerwca 2014 roku postępowanie wyjaśniające w sprawie nienależytego wykonywania przez doradcę podatkowego Panią ..... (nr wpisu na listę doradców podatkowych ..... ) obowiązków zawodowych doradcy, określonych w art.64 ust.1 pkt 1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym, tj. o naruszenie art.36 ust.3 ustawy - nieopłacania składek członkowskich.

Doradca nie stawiała się na wezwania Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego zmierzające do złożenia przez nią wyjaśnień. 9 kwietnia 2015 roku Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP przedstawił doradcy zarzuty, a następnie wydał postanowienie o zamknięciu postępowania wyjaśniającego. Na dzień 9 marca 2015 roku Pani ..... zalegała z zapłatą składek na łączną kwotę 640,00 zł. W dniu 2 listopada 2015 roku Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP skierował wniosek o ukaranie Pani ..... do Sądu Dyscyplinarnego KIDP. Doradca w dniu 1 grudnia 2015 roku w trakcie rozmowy telefonicznej wyjaśnił, iż nie dopełnił obowiązku regularnego opłacania składek członkowskich z powodu choroby męża. Doradca oświadczył, iż opłacił zaległe składki. Obwiniona nie wykorzystwała prawa do złożenia pisemnej odpowiedzi na wniosek o ukaranie oraz nie złożyła wniosków dowodowych w terminie 7 dni od doręczenia odpisu wniosku.

Na rozprawę Obwiniona nie stawiała się prawidłowo zawiadomiona. Obecność nie była obowiązkowa. Brak stawienia strony przy jednoczesnym braku usprawiedliwienia, zdaniem Sądu może świadczyć o znikomym zainteresowaniu obwinionego prowadzoną sprawą, a tym samym o przynależności do KIDP.

Sąd zważył co następuje. Osoba wykonująca zawód doradcy podatkowego zobowiązana jest spełniać szereg warunków określonych w Ustawie o doradztwie podatkowym. Tytuł doradcy podatkowego podlega ochronie prawnej i jest zawodem zaufania publicznego dlatego tak istotny jest zapisany w ustawie wymóg postępowania dającego rękojmię prawidłowego wykonywania zawodu oraz nieskazitelnego charakteru. Pod tymi pojęciami rozumie się powszechnie między innymi odpowiedzialność za własne słowa i czyny, uczciwość w życiu zawodowym, a także posiadanie odpowiedniej wiedzy do wykonywania zawodu. Obwiniona miała świadomość, że nie spełnia podstawowych obowiązków ciążących na niej jako doradcy podatkowego wynikających z przywołanej ustawy oraz obowiązujących Zasad Etyki Doradców Podatkowych. Bezspornie udowodniono jej nieopłacanie składek członkowskich tj. naruszenie art. 36 ust. 3 ustawy (na dzień 26 października 2016r. zaległość obwinionej wynosi 1080,00zł, w tym nakaz zapłaty na kwotę 680,00 zł). Sąd wziął także pod uwagę fakt trudnej sytuacji osobistej Pani ..... oraz fakt uregulowania części zaległości z tytułu składek członkowskich przez obwinioną. Sąd widzi zatem podstawę do zastosowania łagodniejszego wymiaru kary w postaci nagany.

Opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu Krajowej Izby Doradców Podatkowych wynika wprost z art. 36 pkt 3 Ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku i jest jednym z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego podlegającego

obowiązkowej przynależności do samorządu zawodowego z chwilą wpisania na listę doradców podatkowych. W związku z powyższym Sąd orzeka jak w sentencji.

Wobec powyższego Sąd postanowił jak w sentencji orzeczenia.

**Przewodniczący**  
**Wiesław Dobrowolski**

**Sędzia**  
**Anna Rajwa**

**Sędzia**  
**Wiesława Dyszy**

.....

.....

.....

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (tekst jednolity: Dz. U. z dn. 2011 r. Nr 41, poz. 213) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.