

Sygn. akt SD 173/16

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 2 listopada 2016 roku

Śląski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Katowicach
w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy	Wiesław Dobrowolski
Sędzia - doradca podatkowy	Zbigniew Błaszczyk
Sędzia - doradca podatkowy	Wiesława Dyszy

Protokolant - Hanna Rusecka-Wojtacha

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 2 listopada 2016 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego Pani nr wpisu....., obwinionej:

- o czyn, określony w art. 64 ust.1 pkt.1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2011r. Nr 41, poz. 213 oraz z 2014 r. poz. 768 ze zm.) - nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 ust. 3 ww. ustawy - nie opłacanie przez Panią składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych Krajowej Izby Doradców Podatkowych. Na dzień 26 kwietnia 2016 roku Pani zalegała z zapłatą przedmiotowej składki za okres od 1 lutego 2002 roku do 31 marca 2016 roku na łączną kwotę 631,00 zł.

postanawia uznać obwinioną za winną zarzucanego jej czynu i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 4 ustawy orzeka karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu.

Przewodniczący
Wiesław Dobrowolski

Sędzia
Zbigniew Błaszczyk

Sędzia
Wiesława Dyszy

.....

.....

.....

UZASADNIENIE

W wyniku powzięcia informacji o czynie mogącym rodić odpowiedzialność dyscyplinarną, Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP wszczął 15 lutego 2010 roku postępowanie wyjaśniające w sprawie nienależytego wykonywania przez doradcę podatkowego Panią (nr wpisu na listę doradców podatkowych) obowiązków zawodowych doradcy, określonych w art.64 ust.1 pkt 1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym, tj. o naruszenie art. 36 ust. 3 ustawy - nieopłacania składek członkowskich.

Doradca nie stawiała się na wezwania Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego zmierzające do złożenia przez nią wyjaśnień. Pismem z dnia 5 maja 2010r. doradca wyjaśniła swoją trudną sytuację osobistą i zawnioskowała o umorzenie zaległych składek. Pismo zgodnie z właściwością zostało skierowane do Krajowej Rady Doradców Podatkowych. Następnie sprawa została skierowana do postępowania rozjemczego, które zakończyło się zawarciem porozumienia w dniu 16 lutego 2011 r. Zgodnie z ustalonymi zapisami porozumienia część zadłużenia została doradcy umorzona, a część rozłożona na 24 raty płatne od 1 kwietnia 2011r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP monitorował wywiązywanie się doradcy z układu ratalnego oraz opłacania bieżących składek członkowskich. W związku z uzyskaniem z Działu Księgowości KIDP informacji, iż doradca na dzień 9 grudnia 2014r. zalegał z opłacaniem składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych KIDP na kwotę 1022,00 zł, Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP uzupełnił postanowienie o przedstawieniu zarzutów, które zostało wydane w dniu 25 lutego 2015r. Pismem z dnia 26 marca 2016r. Pani zwróciła się o oddalenie zarzutu oraz załączyła ksero dowodu wpłaty. Na dzień 26 kwietnia 2016 roku Pani zalegała z zapłatą składek na łączną kwotę 631,00 zł. Pismem z dnia 4 maja 2016 roku Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP skierował do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych wnioski o ukaranie doradcy podatkowego Pani karą upomnienia z powodu nienależytego wykonywania przez obwinioną obowiązków zawodowych doradcy podatkowego, określonych w art.64 ust.1 pkt 1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym, tj. o naruszenie art. 36 ust. 3 ustawy. Obwiniona nie wykorzystwała prawa do złożenia pisemnej odpowiedzi na wniosek o ukaranie oraz nie złożyła wniosków dowodowych w terminie 7 dni od doręczenia odpisu wniosku.

Na rozprawę obwiniona nie stawiała się prawidłowo zawiadomiona. Obecność nie była obowiązkowa. Brak stawiennictwa strony przy jednoczesnym braku usprawiedliwienia, zdaniem Sądu może świadczyć o znikomym zainteresowaniu obwinionej sprawą a tym samym i o przynależności do KIDP.

Sąd zważył co następuje. Osoba wykonująca zawód doradcy podatkowego zobowiązana jest spełniać szereg warunków określonych w Ustawie o doradztwie podatkowym. Tytuł doradcy podatkowego podlega ochronie prawnej i jest zawodem zaufania publicznego dlatego tak istotny jest zapisany w ustawie wymóg postępowania dającego rękojmię prawidłowego wykonywania zawodu oraz nieskazitelnego charakteru. Pod tymi pojęciami rozumie się powszechnie między innymi odpowiedzialność za własne słowa i czyny, uczciwość w życiu zawodowym, a także posiadanie odpowiedniej wiedzy do wykonywania zawodu. Obwiniona miała świadomość, że nie spełnia podstawowych obowiązków ciążących na niej jako doradcy podatkowego wynikających z przywołanej ustawy oraz obowiązujących Zasad Etyki Doradców Podatkowych. Bezsprzecznie udowodniono

jej nieoptacanie składek członkowskich tj. naruszenie art. 36 ust. 3 ustawy (na dzień 26 października 2016r. zaległość obwinionej wynosi 1200,00zł).

Doradca podatkowy, wykonujący zawód zaufania publicznego, winien samodzielnie podejmować działania, a podjęte zakończyć wykluczając tym samym ewentualność naruszenia przez niego obowiązków wynikających z ustawy. Zdaniem Sądu dbałość doradcy o ochronę zawodu i piecza nad jego godnością powinna się przejawiać w przestrzeganiu przez doradców podatkowych obowiązków korporacyjnych, a także okazywaniu szacunku władzom samorządowym. Sąd uznał, iż swoim postępowaniem Pani nie daje ręką rzetelnego wykonania powierzonych jej zadań, za które bierze osobistą odpowiedzialność.

Wobec powyższego Sąd postanowił jak w sentencji wyroku.

Przewodniczący
Wiesław Dobrowolski

Sędzia
Zbigniew Błaszczyk

Sędzia
Wiesława Dyszy

.....

.....

.....

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (tekst jednolity: Dz. U. z dn. 29 kwietnia 2008 r. Nr 73, poz. 443 z późn. zm.) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.