

**ORZECZENIE  
SĄDU DYSCYPLINARNEGO  
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Dnia, 26 września 2017 r.

Pomorski Oddział Zamiejsowy  
Sądu Dyscyplinarnego  
w Gdańsku  
w następującym składzie:

<b>Przewodniczący</b>	- doradca podatkowy Barbara Stramska
<b>Sędzia</b>	- doradca podatkowy Stefan Wróblewski
<b>Sędzia</b>	- doradca podatkowy Grzegorz Kutniewski
<b>Protokolant</b>	- doradca podatkowy Elżbieta Ratowt

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 26 września 2017 roku sprawy z wniosku Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego nr wpisu obwinionej o czyn polegający na:

- nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 pkt 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym, w związku z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, tj. niewywiązanie się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2013/2014.

**Sąd postanowił**

na podstawie art. 64 § 2 pkt. 1 Ustawy o Doradztwie Podatkowym wymierzyć karę upomnienia.

**Przewodniczący**

**Sędzia**

**Sędzia**

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 794) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.

### UZASADNIENIE

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych wniósł wniosek o ukaranie doradcy podatkowego nr wpisu karą upomnienia za czyn polegający na:

- nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 pkt 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym, w związku z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, tj. niewywiązanie się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2013/2014.

W wyniku przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego mającego na celu wyjaśnienie okoliczności koniecznych do ustalenia znamion czynu zarzucanego dokonano następujących ustaleń:

naruszyła Zasady Etyki Doradców Podatkowych poprzez nie podnoszenie kwalifikacji zawodowych. Z informacji uzyskanej z Biura Pomorskiego Oddziału KIDP wynika, że w okresie rozliczeniowym 2013/2014 uzyskała 4 pkt. w 2013 roku za szkolenie e-learningowe. Sąd podtrzymał wniosek Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia